

Приложение 7  
к ООП ООО утвержденной  
директором МОАУ СОШ №100  
Приказ от 31.08.2021 №110-21/ОД

**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**  
**И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ**

**Основное общее образование**

(5-9 класс)

**Русский язык**  
**5-9 класс (ФГОС)**

Формы контроля: диктант с грамматическими заданиями, тестирование, контрольная работа, контрольная работа в формате ОГЭ, изложение, сочинение, проверочная работа

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Комплексная контрольная работа	4	4	4	4	4
изложение	3	3	3	3	5
сочинение	5	4	4	5	5
диктант с грамматическим заданием	3	2	2	2	2
проверочная работа	4	3	3	3	1
контрольная работа в формате ОГЭ	-	-	-	-	2

**Критерии и нормы оценивания**

**Оценка устных ответов обучающихся**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: полнота и правильность ответа; степень осознанности, понимания изученного; языковое оформление ответа.

**Отметка «5»** ставится, если ученик: полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Отметка «4»** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке

определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Отметка** («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

### Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для **5 класса–90-100** слов, для **6 класса–100-110**, для **7 – 110-120**, для **8 – 120-150**, для **9 – 150-170** слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для **5 класса–15-20**, для **6 класса–20-25** слов, для **7 класса-25-30**, для **8 класса–30-35**, для **9 класса–35-40** слов.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями.

Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в *5 классе-12 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы*, в *6 классе-16 различных орфограмм и 3-4 пунктограммы*, в *7 классе -20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм*, в *8 классе -24 различных орфограмм и 10 пунктограмм*, в *9 классе -24 различных орфограмм и 15 пунктограмм*.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в 5 классе – не более 5 слов, в 6-7 классах – не более 7 слов, в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки: в переносе слов; на правила, которые не включены в школьную программу; на еще не изученные правила; в словах с непроверяемыми написаниями, над

которыми не проводилась специальная работа; в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- В исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
  - в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
    - в случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
    - в написании *ы* и *и* после приставок;
    - в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не...; не что иное как и др.);
    - в собственных именах нерусского происхождения;
    - в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
    - в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Учитывается также и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибками ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

**Примечание.** Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

**Диктант оценивается одной отметкой.**

**Отметка «5»** выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

**Отметка «4»** выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

**Отметка «3»** выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7

пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 4 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

**Отметка «2»** выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается **отметка «1»**.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки (для 5 класса – 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного(фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

**При оценке выполнения дополнительных заданий** рекомендуется руководствоваться следующим:

**Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил все задания верно.

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно не менее  $\frac{3}{4}$  задания.

**Отметка «3»** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

**Отметка «2»** ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим:

**Отметка «5»** ставится за диктант, в котором нет ошибок.

**Отметка «4»** ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

**Отметка «3»** ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

**Отметка «2»** ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

### **Оценка сочинений и изложений**

**Сочинения и изложения** – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150 слов, в 6 классе – 150-200 слов, в 7 классе – 200-250, в 8 классе – 250-350, в 9 классе – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классов может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе – 0,5 – 1,0 страницы, в 6 классе – 1,0 – 1,5, в 7 классе – 1,5 – 2,0, в 8 классе – 2,0 – 3,0, в 9 классе – 3,0 – 4,0. Экзаменационное сочинение – 3-5 листов, медальная работа – 4-5 листов.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля,

жанра сочинения, от почерка.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

**Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:**

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.
- при оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:
- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

**Грамотность оценивается** по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

**Отметка «5»**

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета.  
*Грамотность:* допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

**Отметка «4»**

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов.

*Грамотность:* допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

**Отметка «3»**

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

*Грамотность:* допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

#### **Отметка «2»**

1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом, в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

*Грамотность:* допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

**Примечания.** При оценке учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

## **Оценка обучающих работ**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера)

оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке работ обучающихся учитывается:

- степень самостоятельности учащегося;
- этап обучения;
- объем работы;
- четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

#### **Оценка тестовых работ**

##### **Итоговых (комплексных), диагностических работ**

Отметка	Процент выполнения
«5»	86-100 %
«4»	61-85%
«3»	36-60%
«2»	1-35%

##### **Текущий (тематический) контроль**

Отметка	Процент выполнения
«5»	86-100 %
«4»	65-85%
«3»	50-64%
«2»	1-49%



## Родной язык (русский)

### 6-7, 9 классы

### ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

**Формы контроля: изложение, изложение с элементами сочинения**

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Изложение	-	1	1	-	-
Изложение с элементами сочинения	-	1	2	-	-
Сочинение		1	2	-	-
Проверочная работа		2	2	-	3

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

#### **Оценка сочинений и изложений**

**Сочинения и изложения** – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150 слов, в 6 классе – 150-200 слов, в 7 классе – 200-250, в 8 классе – 250-350, в 9 классе – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классов может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе – 0,5 – 1,0 страницы, в 6 классе – 1,0 – 1,5, в 7 классе – 1,5 – 2,0, в 8 классе – 2,0 – 3,0, в 9 классе – 3,0 – 4,0. Экзаменационное сочинение – 3-5 листов, медальная работа – 4-5 листов.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля, жанра сочинения, от почерка.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

**Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:**

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

- при оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:
- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

**Грамотность оценивается** по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

**Отметка «5»**

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета.

*Грамотность:* допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

**Отметка «4»**

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

6. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

7. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов.

*Грамотность:* допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

**Отметка «3»**

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

6. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

7. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

8. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

*Грамотность:* допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

**Отметка «2»**

1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом, в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

*Грамотность:* допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

**Примечания.** При оценке учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

### **Оценка обучающих работ**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке работ обучающихся учитывается:

- степень самостоятельности учащегося;
- этап обучения;
- объем работы;
- четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

**Литература**  
**5-9 классы**  
**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

**Формы контроля: Комплексная контрольная работа ( базовый и повышенный уровень)**

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Комплексная контрольная работа	3	3	3	3	3
Сочинение	5	3	3	3	5
Творческая работа	2	2	2	2	2

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

**Оценка устных ответов**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- умение владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе применяются следующие критерии:

**Отметка «5»:** ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

**Отметка «4»:** ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

**Отметка «3»:** оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных

средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

**Отметка «2»:** ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

### Оценка сочинений

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе - 1-1,5 тетрадные страницы, в 6 классе – 1,5-2, в 7 классе – 2-2,5, в 8 классе - 2,5-3, в 9 классе – 3-4, в 10 классе – 4-5, в 11 классе – 5-7.

В 5-9-ых классах первая оценка за содержание и речь относится к литературе, вторая – к русскому языку. Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

**Отметка «5»** ставится за сочинение:

– глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

– стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;

– написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

– допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

– **Отметка «4»** ставится за сочинение:

– достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее

– знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение

– пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

- логичное и последовательное изложение содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**Отметка «3»** ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала;
- обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

**Отметка «2»** ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

### **Оценка тестовых работ**

Итоговые (комплексные), диагностические работы

Отметка	Процент выполнения
«5»	86-100 %
«4»	61-85%
«3»	36-60%
«2»	1-35%

Текущий (тематический) контроль

Отметка	Процент выполнения
«5»	86-100 %
«4»	65-85%
«3»	50-64%
«2»	1-49%

## Родная литература (русская литература)

### 6,9 классы

### ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

#### Формы контроля: сочинение

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
сочинение	-	2	-	-	3
Проверочная работа	-	-	-	-	2
<b>Формы промежуточной аттестации</b>	-	-	-	-	-

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

#### Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- умение владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе применяются следующие критерии:

**Отметка «5»:** ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

**Отметка «4»:** ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

**Отметка «3»:** оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и



понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

**Отметка «2»:** ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

### **Оценка сочинений**

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе - 1-1,5 тетрадные страницы, в 6 классе – 1,5-2, в 7 классе – 2-2,5, в 8 классе - 2,5-3, в 9 классе – 3-4, в 10 классе – 4-5, в 11 классе – 5-7.

В 5-9-ых классах первая оценка за содержание и речь относится к литературе, вторая – к русскому языку. Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

**Отметка «5»** ставится за сочинение:

– глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

– стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;

– написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

– допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

– **Отметка «4»** ставится за сочинение:

– достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее

– знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение

– пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и

обобщения;

- логичное и последовательное изложение содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**Отметка «3»** ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала;
- обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

**Отметка «2»** ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

### Оценка тестовых работ

Итоговые (комплексные), диагностические работы

Отметка	Процент выполнения
«5»	86-100 %
«4»	61-85%
«3»	36-60%
«2»	1-35%

Текущий (тематический) контроль

Отметка	Процент выполнения
«5»	86-100 %
«4»	65-85%
«3»	50-64%
«2»	1-49%

## Иностранный язык (английский)

### 5-9 классы

### ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

**Формы контроля:** словарные диктанты, модульные проверочные работы, контрольные работы, годовые контрольные работы, проектные работы.

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Словарный диктант	20	20	20	20	20
Модульная проверочная работа	7	5	5	4	4
Контрольная работа	3	3	3	3	3
Годовая контрольная работа	1	1	1	1	0
Итоговая контрольная работа	0	0	0	0	1
Проектная работа	1	1	1	1	1

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой.

При проверке усвоенного материала нужно выявить полноту, прочность усвоения учащимися знаний, умений применять их в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки знаний являются:

#### **1. Проверка и оценка устных ответов.**

**Отметка «5»** ставится, если ученик полно излагает изученный материал, обнаруживает понимание материала, может применять знания на практике, излагает материал последовательно.

**Отметка «4»** ставится, если ученик дает ответ, близкий к требованиям, установленным для оценки «5», но допускает 1-2 неточности в речевом оформлении ответа, 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

**Отметка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знания и понимания основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или в формулировке правил, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «2»** ставится. Если ученик обнаруживает незнания ведущих положений или большей части изученного материала, допускает ошибки в формулировке правил, определений, искажающих их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### **2. Словарные диктанты.**

**Отметка «5»** ставится за безошибочное выполнение или если допущена

незначительная орфографическая ошибка.

*Отметка «4»* ставится, если допущены 1-2 ошибки.

*Отметка «3»* ставится, если допущены 3-4 ошибки.

*Отметка «2»* ставится, если допущено от 5 до 7 ошибок.

### **Чтение**

#### **Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)**

*Отметка «5»* ставится обучающемуся, если он понял основное содержание аутентичного текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

*Отметка «4»* ставится обучающемуся, если он понял основное содержание аутентичного текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако, у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

*Отметка «3»* ставится обучающемуся, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

*Отметка «2»* выставляется обучающемуся в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

#### **Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)**

*Отметка «5»* ставится обучающемуся, когда он полностью понял несложный аутентичный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

*Отметка «4»* выставляется обучающемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

*Отметка «3»* ставится, если обучающийся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

*Отметка «2»* ставится в том случае, когда текст обучающимся не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

#### **Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)**

*Отметка «5»* ставится обучающемуся, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

*Отметка «4»* ставится обучающемуся при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

*Отметка «3»* выставляется, если обучающийся находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

*Отметка «2»* выставляется в том случае, если обучающийся практически не ориентируется в тексте.

### **Понимание речи на слух (аудирование)**

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

**Отметка «4»** ставится обучающемуся, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

**Отметка «3»** свидетельствует, что обучающийся понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

## Говорение

### Высказывание в форме рассказа, описания (монологическая речь)

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь обучающегося была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

**Отметка «4»** выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

**Отметка «3»** ставится обучающемуся, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Обучающийся допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

**Отметка «2»** ставится обучающемуся, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась устная вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего

возникало непонимание между речевыми партнерами.

### **Участие в беседе (диалогическая речь)**

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также, как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется обучающемуся.

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

**Отметка «4»** ставится обучающемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

**Отметка «3»** выставляется обучающемуся, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

**Отметка «2»** выставляется, если обучающемуся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

### **Оценивание письменной речи обучающихся (письмо)**

**Отметка «5»** коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

**Отметка «4»** коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

**Отметка «3»** Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате

письма. Обучающийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

**Отметка «2»** Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

#### **Критерии оценивания письменных работ по иностранному языку**

**Оценка за письменную работу выставляется исходя из % правильно выполненных заданий.**

<b>Виды работ</b>	<b>Оценка «5»</b>	<b>Оценка «4»</b>	<b>Оценка «3»</b>	<b>Оценка «2»</b>
<b>Контрольная работа Тест</b>	90-100%	70-89%	50-69%	меньше 50%
<b>Самостоятельная работа, проверочная работа</b>	95-100%	75-94%	50 -74%	меньше 50%

#### **Критерии оценивания письменных творческих работ (сочинение, рассказ, статья, эссе, письмо) по иностранному языку**

**Отметка «5»** - обучающийся точно и полностью выполнил задание, правильно определил степень официальности/неофициальности иноязычного письменного высказывания. Текст логично выстроен, корректно использованы средства логической связи. Обучающийся использует разнообразную лексику и различные грамматические структуры (простые и сложные). Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют. Имеются единичные ошибки в правописании.

**Отметка «4»** - обучающийся в основном решил поставленную коммуникативную задачу. Текст логично выстроен, однако допущены неточности в использовании средств логической связи. Обучающийся использует лексику и грамматические структуры, соответствующие поставленной коммуникативной задаче. Допущены отдельные лексико-грамматические и орфографические ошибки.

**Отметка «3»** - обучающийся частично, неточно выполнил поставленную коммуникативную задачу. Текст не всегда логично выстроен, имеются ошибки в использовании средств логической связи. Обучающийся использует однообразную лексику и примитивные грамматические структуры. Допущены лексико-грамматические и орфографические ошибки, при этом некоторые ошибки могут затруднять понимание текста.

**Отметка «2»** - обучающийся не выполнил поставленную коммуникативную задачу, или текст не соответствует заданному объему. Текст не логичен. Многочисленные лексико-грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста.

### **Критерии оценивания творческих проектов обучающихся:**

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, если он в целом справился с поставленными рече-выми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения, наличие мультимедиа презентации, логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей.

**Отметка «4»** выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты, наличие мультимедиа презентации.

**Отметка «3»** ставится обучающемуся, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. обучающийся допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

**Отметка «2»** ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.



## Иностранный язык (немецкий)

### 5-9 классы

### ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

**Формы контроля:** словарные диктанты, проверочные работы, контрольные работы, проектные работы.

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Словарный диктант	18	18	18	18	18
Проверочная работа	5	3	4	2	2
Контрольная работа	3	3	3	3	3
Годовая контрольная работа	1	1	1	1	0
Итоговая контрольная работа	0	0	0	0	1
Проектная работа	1	1	1	1	1

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой.

При проверке усвоенного материала нужно выявить полноту, прочность усвоения учащимися знаний, умений применять их в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки знаний являются:

#### **Проверка и оценка устных ответов**

**Отметка «5»** ставится, если ученик полно излагает изученный материал, обнаруживает понимание материала, может применять знания на практике, излагает материал последовательно.

**Отметка «4»** ставится, если ученик дает ответ, близкий к требованиям, установленным для оценки «5», но допускает 1-2 неточности в речевом оформлении ответа, 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

**Отметка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знания и понимания основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или в формулировке правил, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «2»** ставится. Если ученик обнаруживает незнания ведущих положений или большей части изученного материала, допускает ошибки в формулировке правил, определений, искажающих их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### **Словарные диктанты**

**Отметка «5»** ставится за безошибочное выполнение или если допущена незначительная орфографическая ошибка.

**Отметка «4»** ставится, если допущены 1-2 ошибки.

**Отметка «3»** ставится, если допущены 3-4 ошибки.

**Отметка «2»** ставится, если допущено от 5 до 7 ошибок.

### **Чтение**

#### **Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)**

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, если он понял основное содержание аутентичного текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

**Отметка «4»** ставится обучающемуся, если он понял основное содержание аутентичного текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако, у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

**Отметка «3»** ставится обучающемуся, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

**Отметка «2»** выставляется обучающемуся в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

#### **Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)**

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, когда он полностью понял несложный аутентичный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

**Отметка «4»** выставляется обучающемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

**Отметка «2»** ставится в том случае, когда текст обучающимся не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

#### **Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)**

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

**Отметка «4»** ставится обучающемуся при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

**Отметка «3»** выставляется, если обучающийся находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если обучающийся практически не ориентируется в тексте.

### **Понимание речи на слух (аудирование)**

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, который понял основные факты, сумел

выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

**Отметка «4»** ставится обучающемуся, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

**Отметка «3»** свидетельствует, что обучающийся понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

## Говорение

### Высказывание в форме рассказа, описания (монологическая речь)

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь обучающегося была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

**Отметка «4»** выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

**Отметка «3»** ставится обучающемуся, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Обучающийся допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

**Отметка «2»** ставится обучающемуся, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

### Участие в беседе (диалогическая речь)

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также, как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с

речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется обучающемуся.

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

**Отметка «4»** ставится обучающемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

**Отметка «3»** выставляется обучающемуся, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

**Отметка «2»** выставляется, если обучающемуся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

#### **Оценивание письменной речи обучающихся (письмо)**

**Отметка «5»** коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

**Отметка «4»** коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

**Отметка «3»** Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Обучающийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

**Отметка «2»** Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

**Критерии оценивания письменных работ по иностранному языку**

**Оценка за письменную работу выставляется исходя из % правильно выполненных заданий.**

Виды работ	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Контрольная работа Тест	90-100%	70-89%	50-69%	меньше 50%
Самостоятельная работа, проверочная работа	95-100%	75-94%	50 -74%	меньше 50%

**Критерии оценивания письменных творческих работ (сочинение, рассказ, статья, эссе, письмо) по иностранному языку**

**Отметка «5»** - обучающийся точно и полностью выполнил задание, правильно определил степень официальности/неофициальности иноязычного письменного высказывания. Текст логично выстроен, корректно использованы средства логической связи. Обучающийся использует разнообразную лексику и различные грамматические структуры (простые и сложные). Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют. Имеются единичные ошибки в правописании.

**Отметка «4»** - обучающийся в основном решил поставленную коммуникативную задачу. Текст логично выстроен, однако допущены неточности в использовании средств логической связи. Обучающийся использует лексику и грамматические структуры, соответствующие поставленной коммуникативной задаче. Допущены отдельные лексико-грамматические и орфографические ошибки.

**Отметка «3»** - обучающийся частично, неточно выполнил поставленную коммуникативную задачу. Текст не всегда логично выстроен, имеются ошибки в использовании средств логической связи. Обучающийся использует однообразную лексику и примитивные грамматические структуры. Допущены лексико-грамматические и орфографические ошибки, при этом некоторые ошибки могут затруднять понимание текста.

**Отметка «2»** - обучающийся не выполнил поставленную коммуникативную задачу, или текст не соответствует заданному объему. Текст не логичен. Многочисленные лексико-грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста.

**Критерии оценивания творческих проектов обучающихся:**

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, если он в целом справился с поставленными рече-выми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие

коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения, наличие мультимедиа презентации, логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей.

**Отметка «4»** выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты, наличие мультимедиа презентации.

**Отметка «3»** ставится обучающемуся, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. обучающийся допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

**Отметка «2»** ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

## Второй иностранный язык (немецкий)

### 5-9 классы (5 лет обучения)

### ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

**Формы контроля:** словарный диктант, тематическая проверочная работа, годовая контрольная работа.

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Словарный диктант	7	7	7	7	7
Тематическая проверочная работа	3	3	3	3	2
Годовая контрольная работа	1	1	1	1	1

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоенного материала нужно выявить полноту, прочность усвоения учащимися знаний, умений применять их в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки знаний являются:

#### **Проверка и оценка устных ответов**

**Отметка «5»** ставится, если ученик полно излагает изученный материал, обнаруживает понимание материала, может применять знания на практике, излагает материал последовательно.

**Отметка «4»** ставится, если ученик дает ответ, близкий к требованиям, установленным для оценки «5», но допускает 1-2 неточности в речевом оформлении ответа, 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

**Отметка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знания и понимания основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или в формулировке правил, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «2»** ставится. Если ученик обнаруживает незнания ведущих положений или большей части изученного материала, допускает ошибки в формулировке правил, определений, искажающих их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### **Словарные диктанты**

**Отметка «5»** ставится за безошибочное выполнение или если допущена незначительная орфографическая ошибка.

**Отметка «4»** ставится, если допущены 1-2 ошибки.

**Отметка «3»** ставится, если допущены 3-4 ошибки.

**Отметка «2»** ставится, если допущено от 5 до 7 ошибок.

### **Чтение**

#### **Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)**

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, если он понял основное содержание аутентичного текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

**Отметка «4»** ставится обучающемуся, если он понял основное содержание аутентичного текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако, у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

**Отметка «3»** ставится обучающемуся, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

**Отметка «2»** выставляется обучающемуся в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

#### **Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)**

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, когда он полностью понял несложный аутентичный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

**Отметка «4»** выставляется обучающемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

**Отметка «2»** ставится в том случае, когда текст обучающимся не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

#### **Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)**

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

**Отметка «4»** ставится обучающемуся при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

**Отметка «3»** выставляется, если обучающийся находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если обучающийся практически не ориентируется в тексте.

### **Понимание речи на слух (аудирование)**



Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

**Отметка «4»** ставится обучающемуся, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

**Отметка «3»** свидетельствует, что обучающийся понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

## Говорение

### Высказывание в форме рассказа, описания (монологическая речь)

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь обучающегося была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

**Отметка «4»** выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

**Отметка «3»** ставится обучающемуся, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Обучающийся допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

**Отметка «2»** ставится обучающемуся, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась устная вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как

языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

#### **Участие в беседе (диалогическая речь)**

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется обучающемуся.

*Отметка «5»* ставится обучающемуся, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

*Отметка «4»* ставится обучающемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

*Отметка «3»* выставляется обучающемуся, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

*Отметка «2»* выставляется, если обучающемуся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

#### **Оценивание письменной речи обучающихся (письмо)**

*Отметка «5»* коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

*Отметка «4»* коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

*Отметка «3»* Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств

передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Обучающийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

**Отметка «2»** Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

### **Критерии оценивания письменных работ по иностранному языку**

**Оценка за письменную работу выставляется исходя из % правильно выполненных заданий.**

<b>Виды работ</b>	<b>Оценка «5»</b>	<b>Оценка «4»</b>	<b>Оценка «3»</b>	<b>Оценка «2»</b>
<b>Контрольная работа Тест</b>	90-100%	70-89%	50-69%	меньше 50%
<b>Самостоятельная работа, проверочная работа, словарный диктант</b>	95-100%	75-94%	50 -74%	меньше 50%

**Критерии оценивания письменных творческих работ (сочинение, рассказ, статья, эссе, письмо) по иностранному языку**

**Отметка «5»** - обучающийся точно и полностью выполнил задание, правильно определил степень официальности/неофициальности иноязычного письменного высказывания. Текст логично выстроен, корректно использованы средства логической связи. Обучающийся использует разнообразную лексику и различные грамматические структуры (простые и сложные). Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют. Имеются единичные ошибки в правописании.

**Отметка «4»** - обучающийся в основном решил поставленную коммуникативную задачу. Текст логично выстроен, однако допущены неточности в использовании средств логической связи. Обучающийся использует лексику и грамматические структуры, соответствующие поставленной коммуникативной задаче. Допущены отдельные лексико-грамматические и орфографические ошибки.

**Отметка «3»** - обучающийся частично, неточно выполнил поставленную коммуникативную задачу. Текст не всегда логично выстроен, имеются ошибки в использовании средств логической связи. Обучающийся использует однообразную лексику и примитивные грамматические структуры. Допущены лексико-грамматические и орфографические ошибки, при этом некоторые ошибки могут затруднять понимание

текста.

**Отметка «2»** - обучающийся не выполнил поставленную коммуникативную задачу, или текст не соответствует заданному объему. Текст не логичен. Многочисленные лексико-грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста.

### **Критерии оценивания творческих проектов обучающихся:**

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, если он в целом справился с поставленными рече-выми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения, наличие мультимедиа презентации, логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей.

**Отметка «4»** выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты, наличие мультимедиа презентации.

**Отметка «3»** ставится обучающемуся, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Обучающийся допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

**Отметка «2»** ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

## Второй иностранный язык (английский)

### 5-9 классы

### ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

**Формы контроля:** словарный диктант, тематическая проверочная работа, годовая контрольная работа.

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Словарный диктант	7	7	7	7	7
Тематическая проверочная работа	3	3	3	3	2
Годовая контрольная работа	1	1	1	1	1

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоенного материала нужно выявить полноту, прочность усвоения учащимися знаний, умений применять их в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки знаний являются:

#### **Проверка и оценка устных ответов**

**Отметка «5»** ставится, если ученик полно излагает изученный материал, обнаруживает понимание материала, может применять знания на практике, излагает материал последовательно.

**Отметка «4»** ставится, если ученик дает ответ, близкий к требованиям, установленным для оценки «5», но допускает 1-2 неточности в речевом оформлении ответа, 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

**Отметка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знания и понимания основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или в формулировке правил, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «2»** ставится. Если ученик обнаруживает незнания ведущих положений или большей части изученного материала, допускает ошибки в формулировке правил, определений, искажающих их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### **Словарные диктанты**

**Отметка «5»** ставится за безошибочное выполнение или если допущена незначительная орфографическая ошибка.

**Отметка «4»** ставится, если допущены 1-2 ошибки.

**Отметка «3»** ставится, если допущены 3-4 ошибки.

**Отметка «2»** ставится, если допущено от 5 до 7 ошибок.

#### **Чтение**

### **Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)**

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, если он понял основное содержание аутентичного текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

**Отметка «4»** ставится обучающемуся, если он понял основное содержание аутентичного текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако, у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

**Отметка «3»** ставится обучающемуся, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

**Отметка «2»** выставляется обучающемуся в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

### **Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)**

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, когда он полностью понял несложный аутентичный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

**Отметка «4»** выставляется обучающемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

**Отметка «2»** ставится в том случае, когда текст обучающимся не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

### **Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)**

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

**Отметка «4»** ставится обучающемуся при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

**Отметка «3»** выставляется, если обучающийся находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если обучающийся практически не ориентируется в тексте.

### **Понимание речи на слух (аудирование)**

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является

извлечение основной или заданной ученику информации.

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

**Отметка «4»** ставится обучающемуся, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

**Отметка «3»** свидетельствует, что обучающийся понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

### **Говорение**

**Отметка «2»** ставится обучающемуся, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась устная вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

#### **Участие в беседе (диалогическая речь)**

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется обучающемуся.

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

**Отметка «4»** ставится обучающемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

**Отметка «3»** выставляется обучающемуся, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

**Отметка «2»** выставляется, если обучающемуся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

#### **Оценивание письменной речи обучающихся (письмо)**

**Отметка «5»** коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с

делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

**Отметка «4»** коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

**Отметка «3»** Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи

#### **Высказывание в форме рассказа, описания (монологическая речь)**

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, если он в целом справился с поставленными рече-выми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь обучающегося была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

**Отметка «4»** выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

**Отметка «3»** ставится обучающемуся, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Обучающийся допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным. логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Обучающийся использовал ограниченный запас



слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

**Отметка «2»** Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

### **Критерии оценивания письменных работ по иностранному языку**

**Оценка за письменную работу выставляется исходя из % правильно выполненных заданий.**

<b>Виды работ</b>	<b>Оценка «5»</b>	<b>Оценка «4»</b>	<b>Оценка «3»</b>	<b>Оценка «2»</b>
<b>Контрольная работа Тест</b>	90-100%	70-89%	50-69%	меньше 50%
<b>Самостоятельная работа, проверочная работа, словарный диктант</b>	95-100%	75-94%	50 -74%	меньше 50%

### **Критерии оценивания письменных творческих работ (сочинение, рассказ, статья, эссе, письмо) по иностранному языку**

**Отметка «5»** - обучающийся точно и полностью выполнил задание, правильно определил степень официальности/неофициальности иноязычного письменного высказывания. Текст логично выстроен, корректно использованы средства логической связи. Обучающийся использует разнообразную лексику и различные грамматические структуры (простые и сложные). Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют. Имеются единичные ошибки в правописании.

**Отметка «4»** - обучающийся в основном решил поставленную коммуникативную задачу. Текст логично выстроен, однако допущены неточности в использовании средств логической связи. Обучающийся использует лексику и грамматические структуры, соответствующие поставленной коммуникативной задаче. Допущены отдельные лексико-грамматические и орфографические ошибки.

**Отметка «3»** - обучающийся частично, неточно выполнил поставленную коммуникативную задачу. Текст не всегда логично выстроен, имеются ошибки в использовании средств логической связи. Обучающийся использует однообразную лексику и примитивные грамматические структуры. Допущены лексико-грамматические и орфографические ошибки, при этом некоторые ошибки могут затруднять понимание текста.

**Отметка «2»** - обучающийся не выполнил поставленную коммуникативную

задачу, или текст не соответствует заданному объему. Текст не логичен. Многочисленные лексико-грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста.

### **Критерии оценивания творческих проектов обучающихся:**

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, если он в целом справился с поставленными рече-выми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения, наличие мультимедиа презентации, логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей.

**Отметка «4»** выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты, наличие мультимедиа презентации.

**Отметка «3»** ставится обучающемуся, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Обучающийся допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

**Отметка «2»** ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась устная вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

**История России**  
**6-9 классы**  
**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

**Формы контроля:** самостоятельная работа, тестирование, работа с контурной картой, работа с проектом, практическая работа, проверочная работа, зачетная работа по датам / исторический диктант, тематическая контрольная работа, контрольная работа в форме ВПР или ОГЭ

Формы контроля	По классам			
	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>				
самостоятельная работа	4	4	4	5
тестирование	4	4	4	5
работа с контурной картой	4	4	4	5
работа с проектом	2	2	2	3
практическая работа	6	6	6	7
проверочная работа	4	4	4	5
зачетная работа по датам / исторический диктант	4	4	4	5
тематическая контрольная работа	2	2	2	2
контрольная работа в форме ВПР или ОГЭ	1	1	1	1

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования исторической и географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей обучающихся, дифференцированный подход к организации работы.

**Оценивание устного ответа обучающегося**

**Оценка «5» ставится, если ученик:**

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных

понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы со схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям;

4. Хорошее знание исторической карты и использование её, верное решение историко-географических задач.

#### **Оценка «4» ставится, если ученик:**

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

4. Ответ самостоятельный;

5. Наличие неточностей в изложении материала;

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

7. Связное и последовательное изложение информации; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых явлений;

9. Понимание основных взаимосвязей;

10. Знание исторической карты и умение ей пользоваться.

#### **Оценка «3» ставится, если ученик:**

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. Материал излагает не в системе, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну, две грубые ошибки;

9. Отсутствие практических навыков работы в области истории (неумение пользоваться текстом источника и т.д.);

10. Скучны исторические представления, преобладают формалистические знания;

11. Знание исторической карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;

12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает исторические связи.

**Оценка «2» ставится, если ученик:**

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

2. Не делает выводов и обобщений;

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;

6. Имеются грубые ошибки в использовании исторической карты.

**Оценка проверочных работ (понятийных диктантов) обучающихся**

**Оценка «5» ставится, если ученик:**

- выполнил работу без ошибок и недочетов;

- допустил не более одного недочета.

**Оценка «4» ставится, если ученик:**

- выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или не более двух недочетов.

**Оценка «3» ставится, если ученик:**

- правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок;

- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или не более двух-трех негрубых ошибок;

- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка «2» ставится, если ученик:**

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может

быть выставлена оценка «3»;

- или если правильно выполнил менее половины работы.

### **Оценка контрольных тестовых работ обучающихся**

#### **1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.**

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 баллов за все 10 правильных ответов,

Оценка «4» - 7-9 баллов за 7-9 правильных ответов,

Оценка «3» - 5-6 баллов за 5-6 правильных ответов,

Оценка «2» - менее 5 правильных ответов.

#### **2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.**

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов,

Оценка «4» - 14-17 правильных ответов,

Оценка «3» - 10-13 правильных ответов,

Оценка «2» - менее 10 правильных ответов.

### **Оценка практических и самостоятельных работ обучающихся**

#### **Отметка «5» выставляется, если:**

- Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.

- Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

- Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

#### **Отметка «4» выставляется, если:**

- Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

- Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

- Используются указанные учителем источники знаний.

- Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

- Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы

#### **Отметка «3» выставляется, если:**

- Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся.

- На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома).

- Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с источниками.

#### **Отметка «2» выставляется, если:**

- Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы.

- Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

- Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

- Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

### **Оценка работы обучающихся с историческим источником**

#### **Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся:**

- установил тип источника и время (дату) его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

#### **Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:**

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

#### **Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:**

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

#### **Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:**

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- или дал ответ не в контексте задания.

### **Оценка устной работы обучающихся с исторической картой**

**Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся:**

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность историко-географических процессов и явлений (миграций, развития плотности населения, особенностей экономического развития и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

**Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:**

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности историко-географических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

**Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:**

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл историко-географической информации;
- не соотносит историко-географическую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые историко-географические объекты (явления) на контурной карте.

**Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:**

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историко-географическую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

**Оценка письменной работы обучающихся с контурной картой**

**Отметка «5» ставится в том случае, если:**

- контурная карта заполнена аккуратно и правильно;
- все историко-географические объекты обозначены верно;
- контурная карта сдана на проверку своевременно.

**Отметка «4» ставится в том случае, если:**

- контурная карта в целом была заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение 2-3 объектов;
- контурная карта сдана на проверку своевременно.

**Отметка «3» ставится в том случае, если:**

- контурная карта имеет ряд недостатков;
- на карте правильно указаны основные географические объекты;
- контурная карта сдана с нарушением срока.

**Отметка «2» ставится в том случае, если:**

- контурная карта имеет множество недостатков;
- контурная карта фактически осталась незаполненной;
- неправильно указаны основные историко-географические объекты;
- контурная карта не сдана на проверку.

**Оценка презентации обучающихся по общественно-научным предметам**

**Критерии оценки презентации**



- степень самостоятельности
- актуальность представленной работы
- творческий подход к созданию презентации
- оригинальность представления информации и оформления материалов
- достоверность и ценность представленной информации для окружающих
- эстетичность и оправданность различных эффектов
- уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.)

- качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы
- аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.

#### **Требования к созданию презентации**

- титульный слайд с заголовком - 5 баллов
- минимальное количество 10 слайдов - 10 баллов
- дополнительные эффекты PowerPoint (смена слайдов, звук) - 5 баллов
- библиография -10 баллов
- использование эффектов анимации -10 баллов
- вставка графиков и таблиц -15 баллов
- грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов - 5 баллов
- текст хорошо написан, идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов
- слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов
- красивое оформление презентации -10 баллов

#### **Выставление оценки за презентацию**

- отличная работа (оценка «5») = 100-90 баллов
- хорошая работа (оценка «4») = 89-80 баллов
- удовлетворительная работа (оценка «3») = 79-70 баллов
- презентация нуждается в доработке (оценка «3») = 69-60 баллов
- слабая работа (оценка «2») = 59 баллов

### **Оценка проекта обучающихся по общественно-научным предметам**

#### **Критерии оценки проекта:**

- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточнику;
- логичность, аргументированность изложения и выводов;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения);
- оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски), качество сопроводительных материалов;
- личная позиция автора проекта, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений;
- стилистическая, языковая грамотность.

#### **Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся:**

- глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему,
- показал умение выделять главное, анализировать,
- сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации,
- показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения,
- тема проекта научно обоснована,

- проект написан русским литературным языком, грамотно оформлен.

**Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:**

- если поднятая проблема раскрыта полно,
- показано умение выделять главное, анализировать,
- но недостаточен фактический материал для аргументации,
- тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно,
- проект написан русским литературным языком,
- есть значительные нарушения последовательности,
- проект оформлен грамотно.

**Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:**

- поднятая проблема раскрыта недостаточно полно,
- не всегда правильно выделяется главное,
- беден фактический материал,
- мало использовано дополнительной литературы,
- проект оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики,
- проект написан грамотно.

**Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:**

- поднятая проблема не раскрыта,
- неправильно выделяется главное, бедность фактического материала,
- использование одной книги из списка дополнительной литературы,
- ошибки в оформлении проекта,
- многочисленные и значительные нарушения логики,
- проект написан безграмотно, с многочисленными ошибками.

**Всеобщая история**  
**5-9 классы**  
**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

**Формы контроля:** самостоятельная работа; проверочная работа; работа с контурной картой, работа с проектом; зачетная работа по датам / исторический диктант, практическая работа; тестирование; тематическая контрольная работа, контрольная работа в форме ВПР.

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
самостоятельная работа	6	4	4	4	5
проверочная работа	6	4	4	4	5
работа с контурной картой	6	4	4	4	5
практическая работа	6	4	4	4	5
работа с проектом	3	2	2	2	3
зачетная работа по датам / исторический диктант	4	4	4	4	5
тестирование	5	4	4	4	5
тематическая контрольная работа	4	2	2	2	2
контрольная работа в форме ВПР	1	1	1	1	1

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования исторической и географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей обучающихся, дифференцированный подход к организации работы.

**Оценивание устного ответа обучающегося**

**Оценка «5» ставится, если ученик:**

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными

примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы со схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям;

4. Хорошее знание исторической карты и использование её, верное решение историко-географических задач.

**Оценка «4» ставится, если ученик:**

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

4. Ответ самостоятельный;

5. Наличие неточностей в изложении материала;

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

7. Связное и последовательное изложение информации; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых явлений;

9. Понимание основных взаимосвязей;

10. Знание исторической карты и умение ей пользоваться.

### **Оценка «3» ставится, если ученик:**

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. Материал излагает не в системе, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну, две грубые ошибки;
9. Отсутствие практических навыков работы в области истории (неумение пользоваться текстом источника и т.д.);
10. Скучны исторические представления, преобладают формалистические знания;
11. Знание исторической карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает исторические связи.

### **Оценка «2» ставится, если ученик:**

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. Не делает выводов и обобщений;
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;
6. Имеются грубые ошибки в использовании исторической карты.

### **Оценка проверочных работ (понятийных диктантов) обучающихся**

#### **Оценка «5» ставится, если ученик:**

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

#### **Оценка «4» ставится, если ученик:**

- выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

#### **Оценка «3» ставится, если ученик:**

- правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок;

- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка «2» ставится, если ученик:**

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

**Оценка контрольных тестовых работ обучающихся**

**1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.**

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 баллов за все 10 правильных ответов,

Оценка «4» - 7-9 баллов за 7-9 правильных ответов,

Оценка «3» - 5-6 баллов за 5-6 правильных ответов,

Оценка «2» - менее 5 правильных ответов.

**2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.**

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов,

Оценка «4» - 14-17 правильных ответов,

Оценка «3» - 10-13 правильных ответов,

Оценка «2» - менее 10 правильных ответов.

**Оценка практических и самостоятельных работ обучающихся**

**Отметка «5» выставляется, если:**

- Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.
- Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.
- Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

**Отметка «4» выставляется, если:**

- Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.
- Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).
- Используются указанные учителем источники знаний.
- Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.
- Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы

**Отметка «3» выставляется, если:**

- Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся.
- На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность

доделать работу дома).

- Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с источниками.

**Отметка «2» выставляется, если:**

- Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы.
- Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.
- Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.
- Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

**Оценка работы обучающихся с историческим источником**

**Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся:**

- установил тип источника и время (дату) его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

**Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:**

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

**Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:**

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

**Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:**

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;

- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- или дал ответ не в контексте задания.

### **Оценка устной работы обучающихся с исторической картой**

#### **Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся:**

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность историко-географических процессов и явлений (миграций, развития плотности населения, особенностей экономического развития и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

#### **Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:**

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности историко-географических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

#### **Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:**

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл историко-географической информации;
- не соотносит историко-географическую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые историко-географические объекты (явления) на контурной карте.

#### **Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:**

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историко-географическую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

### **Оценка письменной работы обучающихся с контурной картой**

#### **Отметка «5» ставится в том случае, если:**

- контурная карта заполнена аккуратно и правильно;
- все историко-географические объекты обозначены верно;
- контурная карта сдана на проверку своевременно.

#### **Отметка «4» ставится в том случае, если:**

- контурная карта в целом была заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение 2-3 объектов;
- контурная карта сдана на проверку своевременно.

#### **Отметка «3» ставится в том случае, если:**

- контурная карта имеет ряд недостатков;
- на карте правильно указаны основные географические объекты;
- контурная карта сдана с нарушением срока.

#### **Отметка «2» ставится в том случае, если:**

- контурная карта имеет множество недостатков;



- контурная карта фактически осталась незаполненной;
- неправильно указаны основные историко-географические объекты;
- контурная карта не сдана на проверку.

### **Оценка презентации обучающихся по общественно-научным предметам**

#### **Критерии оценки презентации**

- степень самостоятельности
- актуальность представленной работы
- творческий подход к созданию презентации
- оригинальность представления информации и оформления материалов
- достоверность и ценность представленной информации для окружающих
- эстетичность и оправданность различных эффектов
- уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.)
- качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы
- аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.

#### **Требования к созданию презентации**

- титульный слайд с заголовком - 5 баллов
- минимальное количество 10 слайдов - 10 баллов
- дополнительные эффекты PowerPoint (смена слайдов, звук) - 5 баллов
- библиография -10 баллов
- использование эффектов анимации -10 баллов
- вставка графиков и таблиц -15 баллов
- грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов -5 баллов
- текст хорошо написан, идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов
- слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов
- красивое оформление презентации -10 баллов

#### **Выставление оценки за презентацию**

- отличная работа (оценка «5») = 100-90 баллов
- хорошая работа (оценка «4») = 89-80 баллов
- удовлетворительная работа (оценка «3») = 79-70 баллов
- презентация нуждается в доработке (оценка «3») = 69-60 баллов
- слабая работа (оценка «2») = 59 баллов

### **Оценка проекта обучающихся по общественно-научным предметам**

#### **Критерии оценки проекта:**

- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточнику;
- логичность, аргументированность изложения и выводов;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения);
- оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски), качество сопроводительных материалов;
- личная позиция автора проекта, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений;
- стилистическая, языковая грамотность.

**Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся:**

- глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему,
- показал умение выделять главное, анализировать,
- сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации,
- показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения,
- тема проекта научно обоснована,
- проект написан русским литературным языком, грамотно оформлен.

**Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:**

- если поднятая проблема раскрыта полно,
- показано умение выделять главное, анализировать,
- но недостаточен фактический материал для аргументации,
- тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно,
- проект написан русским литературным языком,
- есть значительные нарушения последовательности,
- проект оформлен грамотно.

**Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:**

- поднятая проблема раскрыта недостаточно полно,
- не всегда правильно выделяется главное,
- беден фактический материал,
- мало использовано дополнительной литературы,
- проект оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики,
- проект написан грамотно.

**Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:**

- поднятая проблема не раскрыта,
- неправильно выделяется главное, бедность фактического материала,
- использование одной книги из списка дополнительной литературы,
- ошибки в оформлении проекта,
- многочисленные и значительные нарушения логики,
- проект написан безграмотно, с многочисленными ошибками.

**Обществознание**  
**6-9 классы**  
**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

**Формы контроля:** тестирование, понятийный диктант, проверочная работа, практикум, работа с проектом, тематическая контрольная работа, контрольная работа в форме ВПР или ОГЭ.

Формы контроля	По классам			
	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>				
тестирование	4	4	4	4
понятийный диктант	4	4	4	4
проверочная работа	4	4	4	4
практикум	11	10	15	11
работа с проектом	1	1	1	1
тематическая контрольная работа	1	2	1	3
контрольная работа в форме ВПР или ОГЭ	1	1	1	1

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования обществоведческой терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей обучающихся, дифференцированный подход к организации работы.

С целью проверки уровня учебных достижений планируются разные виды контроля:

- текущий (систематический)
- тематический (после завершения изучения каждой темы)
- итоговый (после изучения курса)

Учитывая возрастные особенности обучающихся, для осуществления контроля предполагается использование различных форм и способов оценки, взаимно дополняющих друг друга: устные ответы, тестирование, составление схем, таблиц, планов, сообщения, игры, работа с документами, письменные развернутые ответы, защита проекта, самостоятельный анализ текста учебника и адаптированного текста.

Формами промежуточной аттестации учащихся являются: участие в проектной деятельности, круглых столах, тестировании, подготовка мультимедийной презентации по отдельным проблемам изученных тем.

Текущий контроль уровня учебных достижений осуществляется на уроках при проверке домашних заданий.

Тематический контроль: выполнение тестов, анализ обществоведческих, правовых текстов, решение ситуационных задач и т.д. по изученной теме.

Итоговый контроль предусматривает выполнение контрольной работы по типу ГИА. Результаты обучения фиксируются в пятибалльной шкале оценок.

Владение знанием на теоретическом уровне предполагает:

- знание определений основных понятий курса, их существенных признаков, умение
- привести правильные примеры для конкретизации отдельных признаков понятия;
- употребление понятий в правильном контексте;
- понимание функциональных и причинно-следственных связей между общественными явлениями, социальными процессами, умение раскрыть эти связи, обоснование связи между причиной и следствием;
- понимание содержания социальных норм, умение назвать общее и различное между определенными социальными нормами, привести примеры социальных норм, раскрыть роль различных социальных норм в системе регуляции общественных отношений;
- умение раскрывать на примерах теоретические положения, используя при этом и собственные примеры;
- умение логически стройно излагать в соответствии с вопросом соответствующие факты, идеи, делать выводы.

### **Оценивание устного ответа обучающегося**

#### **Оценка «5» ставится, если ученик:**

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы со схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

#### **Оценка «4» ставится, если ученик:**

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и

правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

4. Ответ самостоятельный;

5. Наличие неточностей в изложении материала;

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

7. Связное и последовательное изложение информации; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых явлений, понимание основных взаимосвязей.

#### **Оценка «3» ставится, если ученик:**

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. Материал излагает не в системе, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну, две грубые ошибки;

9. Отсутствие практических навыков работы (неумение пользоваться текстом источника и т.д.);

10. Скучны обществоведческие представления, преобладают формалистические знания.

**Оценка «2» ставится, если ученик:**

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. Не делает выводов и обобщений;
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**Оценка проверочных работ (понятийных диктантов) обучающихся**

**Оценка «5» ставится, если ученик:**

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

**Оценка «4» ставится, если ученик:**

- выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

**Оценка «3» ставится, если ученик:**

- правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка «2» ставится, если ученик:**

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

**Оценка контрольных тестовых работ обучающихся**

**1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.**

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 баллов за все 10 правильных ответов,

Оценка «4» - 7-9 баллов за 7-9 правильных ответов,

Оценка «3» - 5-6 баллов за 5-6 правильных ответов,

Оценка «2» - менее 5 правильных ответов.

**2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.**

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов,

Оценка «4» - 14-17 правильных ответов,

Оценка «3» - 10-13 правильных ответов,

Оценка «2» - менее 10 правильных ответов.

**Оценка практических и самостоятельных работ обучающихся**

**Отметка «5» выставляется, если:**

- Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.

- Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

- Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

**Отметка «4» выставляется, если:**

- Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

- Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных объектов и т.д.).

- Используются указанные учителем источники знаний.

- Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

- Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы

**Отметка «3» выставляется, если:**

- Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся.

- На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома).

- Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с источниками.

**Отметка «2» выставляется, если:**

- Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы.

- Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

- Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

- Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

**Оценка работы обучающихся с обществоведческим источником**

**Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся:**

- установил тип источника и время (дату) его появления;

- извлек из источника обществоведческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;

- сопоставил факты нескольких обществоведческих источников;

- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания обществоведческого источника;

- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;

- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;

- аргументировал свою позицию с опорой на обществоведческие факты и

собственный жизненный опыт.

**Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:**

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника обществоведческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких обществоведческих источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания обществоведческого источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

**Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:**

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

**Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:**

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- или дал ответ не в контексте задания.

**Оценка презентации обучающихся по общественно-научным предметам**

**Критерии оценки презентации**

- степень самостоятельности
- актуальность представленной работы
- творческий подход к созданию презентации
- оригинальность представления информации и оформления материалов
- достоверность и ценность представленной информации для окружающих
- эстетичность и оправданность различных эффектов
- уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.)
- качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы
- аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.

**Требования к созданию презентации**

- титульный слайд с заголовком - 5 баллов
- минимальное количество 10 слайдов - 10 баллов
- дополнительные эффекты PowerPoint (смена слайдов, звук) - 5 баллов
- библиография -10 баллов
- использование эффектов анимации -10 баллов
- вставка графиков и таблиц -15 баллов
- грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов -5 баллов



- текст хорошо написан, идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов
- слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов
- красивое оформление презентации -10 баллов

#### **Выставление оценки за презентацию**

- отличная работа (оценка «5») = 100-90 баллов
- хорошая работа (оценка «4») = 89-80 баллов
- удовлетворительная работа (оценка «3») = 79-70 баллов
- презентация нуждается в доработке (оценка «3») = 69-60 баллов
- слабая работа (оценка «2») = 59 баллов

### **Оценка проекта обучающихся по общественно-научным предметам**

#### **Критерии оценки проекта:**

- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточнику;
- логичность, аргументированность изложения и выводов;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения);
- оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски), качество сопроводительных материалов;
- личная позиция автора проекта, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений;
- стилистическая, языковая грамотность.

#### **Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся:**

- глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему,
- показал умение выделять главное, анализировать,
- сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации,
- показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения,
- тема проекта научно обоснована,
- проект написан русским литературным языком, грамотно оформлен.

#### **Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:**

- если поднятая проблема раскрыта полно,
- показано умение выделять главное, анализировать,
- но недостаточен фактический материал для аргументации,
- тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно,
- проект написан русским литературным языком,
- есть значительные нарушения последовательности,
- проект оформлен грамотно.

#### **Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:**

- поднятая проблема раскрыта недостаточно полно,
- не всегда правильно выделяется главное,
- беден фактический материал,
- мало использовано дополнительной литературы,
- проект оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики,
- проект написан грамотно.

#### **Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:**

- поднятая проблема не раскрыта,
- неправильно выделяется главное,

- бедность фактического материала,
- использование одной книги из списка дополнительной литературы,
- ошибки в оформлении проекта,
- многочисленные и значительные нарушения логики,
- проект написан безграмотно, с многочисленными ошибками.

**География**  
**5-9 классы**  
**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

**Формы контроля:** контрольная работа, проверочная работа.

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Контрольные мероприятия:					
Контрольная работа	4	3	3	4	2
Практическая работа	11	8	31	23	11

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

Для осуществления контроля предполагается использование различных форм и способов оценки, взаимно дополняющих друг друга: устные ответы, тестирование, составление и заполнение схем и таблиц, составление планов, работа с текстом, работа в контурных картах, защита проекта.

При пятибалльной оценке для всех установлены общедидактические критерии. Данные критерии применяются при оценке устных, письменных, самостоятельных и других видов работ.

*1. Оценивание практических и самостоятельных работ.*

Отметка «5» ставится в случае:

- работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;

- учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки;

- работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка «4»

-практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно;

-допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т. д.);

- использованы указанные учителем источники знаний. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»

- практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или

хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа.

Отметка «2»

-выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

2. *Оценивание устного ответа учащихся.*

Отметка «5» ставится в случае:

- обучающийся демонстрирует знания, понимание, глубину усвоения всего объема программного материала;

- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать причинно-следственные, межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;

- отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Отметка «4»

- знание всего изученного программного материала;

- умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать причинно-следственные, межпредметные и внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;

- незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «3»

- знание и усвоение учебного материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя;

- умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;

- наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил устной речи.

Отметка «2».

- знание и усвоение учебного материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале;

- отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;

- наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении учебного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

*Примечание. По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется аргументированная и мотивированная оценка.*

*Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа и самоанализ обучающегося.*

3. Оценивание письменных проверочных (в том числе тестовых) работ по географии.

Типы заданий всех письменных контрольных работ соответствуют формату ОГЭ и оцениваются на основе критериальной базы, представленной в Спецификации ОГЭ.

Отметка "2" – за правильное выполнение менее 40 % заданий;

Отметка "3" - за правильное выполнение не менее 40 % заданий;

Отметка "4" - за правильное выполнение не менее 60 % от общего числа заданий;

Отметка "5" - за правильное выполнение не менее 85 % заданий.

*Примечание:*

*1) Оценки с анализом выполненных работ доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке;*

*2) Предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.*

**Математика**  
**5-6 классы**  
**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

**Формы контроля:** основными методами проверки знаний и умений учащихся по математике являются устный опрос, письменные работы. К письменным формам контроля относятся: математические диктанты, самостоятельные и контрольные работы, тесты.

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Проверочная работа	4	2	-	-	-
Контрольная работа	6	8	-	-	-
Итоговая контрольная работа	1	1	-	-	-

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с «Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся» в сроки, определенные Календарным учебным графиком на текущий учебный год. Опираясь на эти рекомендации, учитель оценивает знания и умения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач. Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические

факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью. Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

### **Критерии ошибок**

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской.

К негрубым ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им.

К недочетам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

### **Оценка устных ответов учащихся**

Ответ оценивается *отметкой «5»*, если ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается *отметкой «4»*, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

*Отметка «3»* ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания

обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2»** ставится в следующих случаях если не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

#### **Оценка письменных работ учащихся**

Критерии оценивания текущих работ учащихся:

«2» 0 – 49%;

«3» 50 – 64%;

«4» 65 – 85%;

«5» 86 – 100%.

Критерии оценивания итоговых работ учащихся:

«2» 0 – 35%;

«3» 36 – 60%;

«4» 61 – 85%;

«5» 86 – 100%.

**Отметка «5»** ставится, если работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4»** ставится, если работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3»** ставится, если допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.



**Алгебра**  
**7-9 классы**  
**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

**Формы контроля:** основными методами проверки знаний и умений учащихся по алгебре являются устный опрос, письменные работы. К письменным формам контроля относятся: математические диктанты, самостоятельные и контрольные работы, тесты.

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Контрольная работа	-	-	8	6	4
Итоговая контрольная работа	-	-	1	1	1

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с «Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся» в сроки, определенные Календарным учебным графиком на текущий учебный год. Опираясь на эти рекомендации, учитель оценивает знания и умения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач. Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически

грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью. Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

### **Критерии ошибок**

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской.

К негрубым ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им.

К недочетам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

### **Оценка устных ответов учащихся**

Ответ оценивается *отметкой «5»*, если ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается *отметкой «4»*, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

*Отметка «3»* ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала

выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2»** ставится в следующих случаях если не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

#### **Оценка письменных работ учащихся**

Критерии оценивания текущих работ учащихся:

«2» 0 – 49%;

«3» 50 – 64%;

«4» 65 – 85%;

«5» 86 – 100%.

Критерии оценивания итоговых работ учащихся:

«2» 0 – 35%;

«3» 36 – 60%;

«4» 61 – 85%;

«5» 86 – 100%.

**Отметка «5»** ставится, если работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4»** ставится, если работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3»** ставится, если допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

**Геометрия**  
**7-9 классы**  
**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

**Формы контроля:** основными методами проверки знаний и умений учащихся по геометрии являются устный опрос, письменные работы. К письменным формам контроля относятся: самостоятельные и контрольные работы, тесты.

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Контрольная работа	-	-	5	6	5
Итоговая контрольная работа	-	-	1	1	1
<b>Формы промежуточной аттестации</b>	-	-	Контрольная работа	Контрольная работа	Контрольная работа

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с «Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся» в сроки, определенные Календарным учебным графиком на текущий учебный год. Опираясь на эти рекомендации, учитель оценивает знания и умения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач. Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему

содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью. Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

### **Критерии ошибок**

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской.

К негрубым ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им.

К недочетам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

### **Оценка устных ответов учащихся**

Ответ оценивается *отметкой «5»*, если ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается *отметкой «4»*, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

*Отметка «3»* ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в

новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2»** ставится в следующих случаях если не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

#### **Оценка письменных работ учащихся**

Критерии оценивания текущих работ учащихся:

«2» 0 – 49%;

«3» 50 – 64%;

«4» 65 – 85%;

«5» 86 – 100%.

Критерии оценивания итоговых работ учащихся:

«2» 0 – 35%;

«3» 36 – 60%;

«4» 61 – 85%;

«5» 86 – 100%.

**Отметка «5»** ставится, если работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4»** ставится, если работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3»** ставится, если допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**Отметка «2»** ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

**Информатика**  
**5-9 классы**  
**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

**Формы контроля:** выполнение домашних заданий, зачет, контрольная работа, практическая работа (работа за компьютером), проверочная работа, самостоятельная работа, тестирование, устный ответ.

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Контрольная работа	2	2	1	2	3
Проверочная работа	1		1		
Зачет	1	1			2

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

Оценка контрольных работ

**Контрольные работы** необходимы для определения актуального развития ребёнка, оценивание приобретённых знаний и умений по теме, разделу учебной программы.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

Отметка «5» ставится за 86-100% выполнение работы.

Отметка «4» ставится за 61-85% выполнение работы.

Отметка «3» ставится за 33-60% выполнение работы.

Отметка «2» ставится за выполнение работы от 0-32 %.

Оценка самостоятельных работ

**Самостоятельные работы** необходимы для определения актуального развития ребёнка, оценивание приобретённых знаний и умений по теме, разделу учебной программы.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

Отметка «5» ставится за 86-100% выполнение работы.

Отметка «4» ставится за 61-85% выполнение работы.

Отметка «3» ставится за 33-60% выполнение работы.

Отметка «2» ставится за выполнение работы от 0-32 %.

Оценка практических работ (работа за компьютером)

Для оценивания **практических работ** учащихся используется система поэлементной оценки. Работа учащегося сравнивается с образцом (эталоном) правильно выполненной работы, который известен учащимся заранее. Учащемуся известен четкий алгоритм выведения оценки, по которому он сам может определить уровень своей работы.

Оценивают у учащихся только то, чему учили, так как критерий оценивания

представляет конкретное выражение учебных целей.

Исходя из объема выполненных работ в процентном соотношении, применяется следующая оценочная шкала:

Отметка «5» ставится за 86-100% выполнение работы.

Отметка «4» ставится за 61-85% выполнение работы.

Отметка «3» ставится за 33-60% выполнение работы.

Отметка «2» ставится за выполнение работы от 0-32 %.

#### Оценка *тестирования*

Тестовая работа используется в качестве средства контроля уровня усвоения знаний обучающихся, повышения скорости проверки качества усвоения знаний и умений учащимися, осуществления принципа индивидуализации и дифференциации обучения, автоматизации проверки.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Отметка «5» ставится за 86-100% выполнение работы.

Отметка «4» ставится за 61-85% выполнение работы.

Отметка «3» ставится за 33-60% выполнение работы.

Отметка «2» ставится за выполнение работы от 0-32 %.

#### Оценка *зачета*

Зачет даёт возможность оценить конкретные знания и умения ученика по каждой теме. Каждому зачету предшествует специальная, целенаправленная подготовка учащихся на уроках и в процессе самостоятельной домашней работы.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Отметка «5» ставится за 86-100% выполнение работы.

Отметка «4» ставится за 61-85% выполнение работы.

Отметка «3» ставится за 33-60% выполнение работы.

Отметка «2» ставится за выполнение работы от 0-32 %.

#### Оценка *проверочной работы*

Проверочная работа необходима для определения актуального развития ребёнка, оценивание приобретённых знаний и умений по теме, разделу учебной программы.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Отметка «5» ставится за 86-100% выполнение работы.

Отметка «4» ставится за 61-85% выполнение работы.

Отметка «3» ставится за 33-60% выполнение работы.

Отметка «2» ставится за выполнение работы от 0-32 %.

#### Оценка *домашнего задания*

Домашнее задание необходимо для закрепления пройденного материала на уроке.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается



выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Отметка «5» ставится за 86-100% выполнение работы.

Отметка «4» ставится за 61-85% выполнение работы.

Отметка «3» ставится за 33-60% выполнение работы.

Отметка «2» ставится за выполнение работы от 0-32 %.

#### **Оценка устных ответов**

При оценке устного ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа.

Устный ответ должен быть представлен в соответствии с планом выступления.

Отметка «5» ставится, если ученик: полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном планом, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию, отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «4» ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков, в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа, допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя, допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя, ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме, при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание материала, обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части материала, допущены ошибки в определении понятий, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

## Основы духовно-нравственной культуры народов России

5, 9 класс

### ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

**Формы контроля:** защита творческого проекта индивидуально или в группе

Формы контроля	По классам
	5, 9 класс
Форма итоговой аттестации	Защита творческого проекта индивидуально или в группе

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Формализованные требования по оценке успеваемости по результатам освоения курса не предусматриваются, т.е. при преподавании комплексного учебного курса «Основы духовно-нравственной культуры народов России» предполагается безотметочная система оценки.

#### Критерии оценивания творческой работы

Предлагается оценить каждую из позиций работы по следующей шкале:

1. Достигнуто в высокой степени 3 балла
2. Достигнуто частично 2 балла
3. Достигнуто в малой степени 1 баллов
4. Не достигнуто 0 баллов

#### Позиции творческой работы для оценивания:

1. Цели задания приняты обучающимся, конкретны.
2. Замысел работы реализован.
3. Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно)
4. Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.

5. Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, помощь родителей, учителя, Интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).

6. Во время защиты творческой работы созданы условия для личностного общения с одноклассниками, для рефлексии.

7. Работа способствовала формированию следующих качеств обучающегося:

- Любознательность и активность
- Эмоциональность, отзывчивость
- Общение с учителем и сверстниками
- Соблюдение общепринятых норм и правил поведения
- Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту

• Владение универсальными предпосылками учебной деятельности

• Владение необходимыми умениями и навыками

• Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников.

Итог: от 42 до 14 баллов – программа освоена, от 14 до 1 балла – программа не освоена.

**Физика**  
**7-9 классы**  
**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

**Формы контроля:** основными методами проверки знаний и умений учащихся по физике являются устный опрос, письменные и лабораторные работы. К письменным формам контроля относятся: физические диктанты, самостоятельные и контрольные работы, тесты.

Формы контроля	По классам		
	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>			
Лабораторная работа	11	11	5
Контрольная работа (тематическая)	3	3	5
Итоговая контрольная работа	1	1	1

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

*Критерии оценивания устных ответов:*

«5» (отлично) - продуктивный уровень усвоения и деятельности. Ответ целостный, развернутый, логически построенный, аргументированный. Обучающийся умеет творчески применять полученные знания на практике: решает усложненные и комбинированные расчетные задачи. Объясняет физические явления на основе теории, выделяет признаки явлений, их характеристики, сравнивает, обобщает, проводит анализ, показывает знание практического применения физических законов. Допускаются единичные непринципиальные неточности.

«4» (хорошо) - репродуктивно-продуктивный уровень усвоения и деятельности. Дан правильный ответ. Ученик проявляет умения применять на практике полученные им теоретические знания, решает типовые и комбинированные расчетные задачи. Допускается: 1) 2 - 3 несущественные ошибки; 2) ответ недостаточно исчерпывающий.

«3» (удовлетворительно) - репродуктивный уровень усвоения и деятельности. Обучающийся раскрывает основное содержание вопроса, воспроизводит формулировки, записывает формулы, решает простейшие задачи. Допускается: 1) отсутствие выводов формул; 2) неумение применять теорию в новой ситуации; 3) необходимость наводящих вопросов экзаменатора.

«2» (неудовлетворительно) - ставится, если ученик не может выполнить задания базового уровня.

*Критерии оценивания письменных контрольных и самостоятельных работ:*

Тематические работы (процент выполнения):

«5» (отлично) - 86 - 100 %

«4» (хорошо) - 65 - 85 %

«3» (удовлетворительно) - 50% - 64 %

«2» (неудовлетворительно) - 0% - 49 %

Итоговые работы (процент выполнения):

«5» (отлично) - 86 - 100 %

«4» (хорошо) - 61 - 85 %

«3» (удовлетворительно) - 36% - 60 %

«2» (неудовлетворительно) - 0% - 35 %

*Критерии оценивания лабораторных работ.*

«5» (отлично) ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

«4» (хорошо) ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

«3» (удовлетворительно) ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

«2» (неудовлетворительно) ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

\*Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований правил безопасного труда.

**Химия**  
**8-9 классы**  
**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

**Формы контроля:** Контрольная работа, практическая работа, контрольная работа в форме ОГЭ (ГИА)

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Контрольная работа				4	4
Практическая работа				7	7

**Критерии и нормы оценивания**

**Оценивание устного ответа**

Индивидуальный контроль результатов может проводиться на уроке как в форме краткого опроса с места (фронтальная контролирующая беседа), так и в виде обстоятельной проверки знаний и умений у доски. Этот вид опроса (индивидуальный) можно проводить на этапах актуализации знаний, изучения нового материала, закрепления и совершенствования знаний и проверки усвоения нового материала. Вопросы учителя для краткого опроса должны быть лаконичны, сформулированы в понятных ученику терминах и требовать краткого ответа. Для экономии времени можно использовать карточки с вопросами, на которые ученики готовятся ответить у доски.

Во время ответа учащегося для достижения устойчивого внимания класса полезно предусмотреть последующее за ответом рецензирование со стороны других учащихся, исправление допущенных ошибок, дополнение.

При проведении опроса допускается задавать учащемуся наводящие вопросы для того, чтобы помочь ему сформулировать свои мысли. Могут быть и дополнительные вопросы, если они необходимы для предстоящего изучения нового материала. Во время устного ответа учащегося учитель имеет возможность задать дополнительный вопрос диагностического характера, который поможет выявить состояние знаний и умений отвечающего.

Проведение устного индивидуального контроля требует от учителя собранности и внимания, так как необходимо за 5-10 минут выявить знания учащихся в классе.

Учитель обязан прокомментировать ответ ученика, указав на ошибки и отметив удачные стороны. Любой ответ должен быть замечен учителем и объективно им оценен. Необязательно ставить отметку за каждый неполный ответ. Если ученик неоднократно дополнял ответы других одноклассников, то можно поставить ему общую отметку за урок.

**Отметка «5»:**

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
- ответ самостоятельный
- возможна одна несущественная ошибка.

**Отметка «4»:**

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
  - материал изложен в определенной последовательности,
  - ответ самостоятельный
  - допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя,
- или дан неполный и нечеткий ответ.

**Отметка «3»:**

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

**Отметка «2»:**

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
- допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Фронтальная контролирующая беседа обычно достаточно кратковременна. Вопросы, как и во всякой другой беседе, требуют краткого ответа, поэтому за один такой ответ ученику ставить оценку нельзя. Нужно заранее наметить тех учеников, ответ которых во время беседы хотят оценить, и задавать им целенаправленно запланированные для беседы вопросы. Однако не следует задавать подряд вопросы одному и тому же ученику. Работать должен весь класс. Фронтальная беседа может сочетаться с устным учетом знаний, когда несколько учащихся готовятся к ответу у доски. Сложность работы заключается в том, чтобы не упускать из поля зрения класс, участвующий в беседе, и учащихся, отвечающих у доски.

Зачет - это метод устного контроля, когда ученикам предоставляется возможность более длительно и обстоятельно ответить на вопрос. Обычно зачет назначается во внеурочное время; класс при этом разделяется на две или три группы, которые приходят на зачет по очереди в разное время. О проведении зачета учитель сообщает заранее, чтобы учащиеся могли к нему подготовиться. Для подготовки к зачету учитель составляет вопросы, а также примерные задачи, рекомендует литературу, предварительно проверив, имеется ли она в школьной библиотеке. Сроки проведения зачета должны быть известны заместителю директора по учебно-воспитательной работе, чтобы можно было регулировать нагрузку учащихся.

Классический зачет предусматривает выявление уровня знаний, умений и навыков учащихся во время беседы ученика с учителем. Он дает полное и точное представление об уровне обученности каждого ученика, однако отнимает много времени, что ведет к перегруженности как учителя, так и ученика.

**Оценивание письменной работы**

Письменные работы подразделяют на текущие (проверочные) и итоговые (контрольные) работы; по времени они могут занимать весь урок или его часть.

К методам письменной проверки результатов обучения относятся письменная контрольная работа на 45 мин, проверочные работы на 10-15 мин (например, решение расчетных задач), письменные домашние задания, письменный учет знаний отдельных учащихся по карточкам, химические диктанты, задания тестового типа и т.п.

Подготовка учащихся к контрольной работе чаще всего осуществляется на обобщающих уроках. О проведении контрольной работы учащихся предупреждают заранее, чтобы они могли подготовиться.

Содержание контрольной работы охватывает весь наиболее важный материал

контролируемой темы. В такой большой контрольной работе задания должны быть едиными для учащихся всех уровней развития. В контрольную работу рекомендуется включать разнообразные задания: обобщающие вопросы, качественные и расчетные химические задачи, цепочки превращений, тестовые, графические задания и т.д. Необходимо использовать наибольшее число вариантов. Тетради для контрольных работ являются документом, который может быть проверен администрацией школы и инспектором отдела образования, поэтому тетради для контрольных работ должны храниться в химическом кабинете в течении учебного года.

Учителю иногда довольно трудно определить степень сложности подобранных заданий. Методисты советуют воспользоваться следующим приемом. Необходимо самому выполнить эту работу, а израсходованное время для учеников 8-9-х классов надо увеличить в 5 раз, а для старших классов - в 3 раза. Можно в ходе предварительной самостоятельной работы предложить несколько типичных заданий и проанализировать степень их выполнения.

При оценивании ответа учащегося необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям. *Контрольная работа оценивается* в целом.

**Отметка «5»:**

дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

**Отметка «4»:**

допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»:**

работа выполнена неполно (но не менее чем на треть), имеются не более одной существенной ошибки и 2-3 несущественные.

**Отметка «2»:**

работа выполнена меньше чем на треть, имеется несколько существенных ошибок.

Возможна следующая система оценивания контрольной работы по пятибалльной системе:

при выполнении учеником от 96 до 100% работы ставить оценку «5»; от 76 до 95% работы - «4»; от 50 до 75% - «3»; от 20 до 50% - «2». При полном отсутствии правильных ответов или выполнении работы менее чем на 20% ставится оценка «1».

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Все работы обязательно должны быть проверены к следующему уроку, при этом учитель должен соблюдать полную объективность. Обязателен анализ результатов письменной работы и работа над типичными ошибками. Объявление оценок и анализ работ требуют от учителя соответствующего педагогического такта.

### **Оценивание тестовых работ**

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: для теста из пяти вопросов • нет ошибок — оценка «5»; • одна ошибка - оценка «4»; • две ошибки — оценка «3»; • три ошибки — оценка «2».

Если оценка выставляется в форме зачет/незачет, то зачет ставится при выполнении

70% заданий. Такая форма оценки используется, если тест содержит упражнения на распознавание. Если тест оценивается по пятибалльной системе, то стандартные критерии оценок таковы: 91-100% - оценка «5»; 81-90% - оценка «4»; 80-70% - оценка «3»; ниже 70% - оценка «2».

### **Оценка умений решать расчетные задачи**

#### **Отметка «5»:**

в логическом рассуждении и решении нет ошибок,

#### **Отметка «4»:**

в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, допущено не более двух несущественных ошибок

#### **Отметка «3»:**

в логическом рассуждении нет существенных ошибок. допускается существенная ошибка в математических расчетах.

#### **Отметка «2»:**

имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

### **Оценка экспериментальных умений**

#### **(в процессе выполнения практических работ по инструкции)**

Практические работы по химии выполняются в тетрадях для практических работ. При оценивании отчета по выполнению практической работы особое внимание уделяется качеству и полноте самостоятельных выводов ученика.

Количество практических работ определено в программе.

В течение учебного года тетради для практических работ хранятся в школе.

#### **Отметка «5»:**

эксперимент выполнен полностью. Сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,

проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

допущены не более двух несущественных ошибок при оформлении работы.

#### **Отметка «4»:**

работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

#### **Отметка «3»:**

ответ неполный, работа выполнена правильно не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя. Допускается оформление работы без записи уравнений реакций.

эксперимент полностью выполнен в соответствии с инструкциями и правилами техники безопасности, но работа не оформлена.

#### **Отметка «2»:**

выполнено менее половины работы;

допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

### **Оценка умений решать экспериментальные задачи**



При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

**Отметка «5»:**

План решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, эксперимент выполнен полностью, дано полное объяснение и сделаны выводы.

**Отметка «4»:**

план решения составлен правильно,  
осуществлен подбор химических реактивов и оборудования,  
эксперимент выполнен полностью  
допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

**Отметка «3»:**

план решения составлен правильно,  
осуществлен подбор химических реактивов и оборудования,  
эксперимент выполнен не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах,  
эксперимент выполнен полностью, отчет не составлен  
допущены нарушения техники безопасности, эксперимент выполнен полностью, сделаны несущественные ошибки в объяснении и выводах.

**Отметка «2»:**

допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).  
допущены нарушения техники безопасности.

**Биология**  
**5-9 классы**  
**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

**Формы контроля: проверочная работа, тест, лабораторный контроль, тестовая работа в форме ОГЭ**

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Проверочная работа	8	8	8	8	7
Тест	4	4	10	10	8
Лабораторный контроль	3	3	2	4	2

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

**Устный ответ**

**Отметка "5"** ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

**Отметка "4"** ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала.
2. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений.

**Отметка "3"** ставится, если ученик:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

**Отметка "2"** ставится, если ученик:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.
2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.
3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за

**самостоятельные письменные и контрольные работы.**

**Отметка «5»** ставится, если ученик:

1. Выполняет работу без ошибок и допускает не более одного недочёта.
2. Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

**Отметка «4»** ставится, если ученик:

1. Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и не более двух недочётов.
2. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие поправки при ведении записей.

**Отметка «3»** ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет не менее половины работы.
2. Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.
3. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «2»** ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет менее половины письменной работы.
2. Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".

Оценка тестовых работ.

Оценка	Процент выполнения заданий	
	Проверочная работа	Контрольная работа
2	0 - 49%	0-35%
3	50-64%	36-60%
4	65-85%	61-85%
5	86-100%	86-100%

**Музыка**  
**5-8 классы**  
**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

**МУЗЫКА**

Формы контроля: творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций.

*Качественной оценкой* мы оцениваем эмоционально - ценностные отношения учащихся к явлениям искусства и действительности. Такой оценке подвергаются: размышления о музыке, выражение собственной позиции относительно прослушанной музыки, свободное музицирование в классе, на школьных праздниках, определение собственного отношения к музыкальным явлениям действительности. Для оценочного суждения педагога большое значение имеет музыкальное самообразование учащихся: знакомства с дополнительной литературой о музыке;

- знакомство с дополнительной литературой о музыке;
- слушание музыки в свободное от уроков время (посещение концертов, музыкальных спектаклей, прослушивание музыкальных радио- и телепередач и др.);
- выражение своих личных музыкальных впечатлений в форме устных выступлений и высказываний на музыкальных уроках, в рецензиях;

Таким образом, с учетом выше изложенного можно выделить следующие критерии качественной оценки:

- готовность ученика к сотрудничеству в процессе музыкальной деятельности;
- углубление эмоционально-нравственной и содержательной сферы, созданной в процессе музыкального урока;
- творческое усилие учащихся на уроке в процессе музыкальной деятельности.

*Количественная оценка* - традиционно сложившаяся пятибалльная система, с её помощью измеряется процесс формирования эстетических знаний и практических умений. Количественной оценке подвергаются элементы обязательного содержания образования по искусству, которые вошли в государственный образовательный стандарт.

При определении качества знаний учащихся по музыке объектами контроля и оценивания являются 4 вида учебной музыкальной деятельности:

1. Слушание музыки.
2. Освоение и систематизация знаний.
3. Вокально-хоровая работа.
4. Творческая деятельность.

*1. Слушание музыки.* На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения и давать словесную характеристику музыкальному образу, содержанию и средствам музыкальной выразительности, уметь сравнивать, обобщать, что является метапредметными навыками, знать музыкальную литературу.

*2. Освоение и систематизация знаний.* В музыке, как и в предметах естественно-научного направления, немало того, что поддается точному и однозначному определению и измерению. В данном виде деятельности проверяется и оценивается знание основных

понятий, определений, умение пользоваться ими в процессе слушания и исполнение музыкальных произведений.

3. *Вокально-хоровая работа.* При выставлении оценки за вокально-хоровую деятельность учащихся учитываются не только объективно определяемые параметры, такие как: чистота интонирования, владение вокально-хоровыми навыками, выразительность исполнения, но и индивидуальный процесс развития и успехи каждого отдельного ученика.

4. *Творческая деятельность.* Оцениваются самостоятельность и основательность подхода, глубина погружения в тему, предложенную учителем или выбранную самостоятельно, изложение материала.

**Критерии оценивания предметных результатов,** тесно связаны с критериями музыкального развития учащихся, которые определены задачами изучения предмета в образовательном учреждении: развития разных сторон музыкального восприятия, объёма историко-музыкальных (от фольклора до современной музыки XXI века) и музыкально-теоретических (жанр, музыкальные формы, композиторское воплощение и т. д.) знаний, а также способность применять их в анализе музыкального текста.

**Критерии оценки метапредметных результатов** связаны с учением самостоятельно организовывать собственную деятельность, работать с информацией разного типа и включать её в деятельность, оценивать правильность выполнения учебной задачи, выявлять собственные возможности её решения, организовывать совместную учебную деятельность, работать в команде, находить общее решение, включать в свою деятельность ИКТ.

**Критерии оценки личностных результатов** связаны с осознанием ценности музыкального языка, со стремлением к музыкальному и речевому самосовершенствованию (достаточный объём музыкального и словарного запаса, для свободного выражения мыслей и чувств в процессе речевого общения), со способностью к самооценке на основе наблюдения за собственной деятельностью.

**Отметка «5»** Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

**Отметка «4»** Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

**Отметка «3»** Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

**Отметка «2»** Исполнение неуверенное, фальшивое.

#### ***Музыкальная терминология***

**Отметка «5»** Твёрдое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

**Отметка «4»** Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

**Отметка «3»** Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

**Отметка «2»** Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

**Отметка «1»** Отказ от ответа.

#### ***Критерии оценивания устного ответа:***

**Отметка «5»** учащиеся правильно излагают изученный материал; анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры; выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль; знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

**Отметка «4»** учащиеся полностью овладели программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

**Отметка «3»** учащийся слабо справляется с поставленным вопросом; допускает неточности в изложении изученного материала.

**Отметка «2»** учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

***Музыкальная викторина:***

**Отметка «5»** Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

**Отметка «4»** Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

**Отметка «3»** Четыре музыкальных номера не отгаданы;

**Отметка «2»** Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

***Оценка тестовой работы:***

**Отметка «5»** При выполнении 100-90% объёма работы

**Отметка «4»** При выполнении 89 - 76% объёма работы

**Отметка «3»** При выполнении 75 - 50% объёма работы

**Отметка «2»** При выполнении 49 - 0 % объёма работы.

***Оценка реферата:***

**Отметка «5»** работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме; показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию; показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку; работа демонстрирует индивидуальность стиля автора; работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

**Отметка «4»** работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно; показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности; показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку; работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

**Отметка «3»** тема реферата раскрыта поверхностно; изложение материала непоследовательно; слабая аргументация выдвинутых тезисов; не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

**Отметка «2»** тема реферата не раскрыта; работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

***Оценка проектной работы:***

**Отметка «5»** правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдена технология исполнения проекта; проявлены творчество, инициатива; предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

**Отметка «4»** правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении; проявлено творчество; предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

**Отметка «3»** правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении; не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

**Отметка «2»** проект не выполнен или не завершен.

***Требования к ведению тетради:***

*В тетрадь записываются:*

- темы уроков;
- имена композиторов, даты их жизни, иногда краткая информация об их творчестве и созданных произведениях;
- названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании;
- названия и авторы разучиваемых песен;
- сложно запоминающиеся тексты песен;
- музыкальные впечатления;
- сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.);
- в тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из года в год.

Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с темами).

Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить.

Тетрадь проверяется учителем один раз в триместр.

*Оценка выставляется за:*

- ведение тетради (эстетическое оформление), наличие всех тем, аккуратность;
- ведение словаря;
- выполненное домашнее задание.

## Изобразительное искусство

### 5-8 классы

### ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

**Формы контроля: художественно-творческий проект, творческая работа, тестовая и проверочная работа**

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Творческая работа	12	12	12	12	
Художественно-творческий проект			3	4	

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

При оценке выполнения творческих работ учитель руководствуется следующими критериями:

качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;

степень самостоятельности;

уровень творческой деятельности (репродуктивный, частич-но продуктивный, продуктивный).

Предпочтение отдается качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

#### **Оценивание**

#### **творческих**

#### **работ:**

«5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

«4» — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

«3» — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности; работа выполнена с посторонней помощью; работа скопирована с образца, репродуктивна (“срисована”).

«2» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте. Работа



является плагиатом.

**При оценке защиты художественно-творческого проекта** учитываются критерии:

аргументированность выбора темы;

качество доклада (композиция, полнота представления работы, аргументированность выводов);

качество ответов на вопросы (полнота, аргументированность, убедительность и убежденность);

деловые и волевые качества выступающего (ответственное отношение, стремление к достижению высоких результатов);

самостоятельность в выполнении теоретической и практической части проекта.

**Оценивание художественно-творческого проекта:**

"5" выставляется, если работа выполнена грамотно, композиция построена верно. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках изобразительного искусства или на других уроках.

"4" выставляется, если работа выполнена грамотно, но без индивидуальности и новизны. Работа соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Выбор материала традиционный. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротнo, но не содержит в себе исключительной новизны. Имеет репродуктивный характер.

"3" выставляется, если есть небольшие отклонения от темы проекта, неверный выбор материала для выполнения практической части проекта. Есть замечания по выполнению работы в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы, композиции. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

Более низкая оценка за проект не выставляется. Он подлежит переделке или доработке.

**Оценивание тестовых и проверочных работ:**

«5» ставится за 95-100% выполнение работы.

«4» ставится за 75-94% выполнение работы.

«3» ставится за 50-74% выполнение работы.

«2» ставится за выполнение работы от 1-49%

«1» - 0% или ученик не приступил к выполнению заданий.

**Технология**  
**5-8 классы**  
**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

**Формы контроля:** Тестовая работа, защита индивидуального проекта

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Тестовая работа	3	3	3	-	
Защита индивидуального проекта	1	1	1	1	

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

**Критерии оценки учебной деятельности по технологии**

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учет индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы в классе.

Исходя из поставленных целей, учитывается:

Правильность и осознанность изложения содержания, полнота раскрытия понятий, точность употребления научных терминов.

Степень формирования интеллектуальных и общеучебных умений.

Самостоятельность ответа

Речевая грамотность и логическая последовательность ответа.

**Оценка практических работ**

**Отметка «5»** ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила

техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам - бережное, экономное.

**Отметка «4»** ставится, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.

**Отметка «3»** ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, организации рабочего места.

**Отметка «2»** ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя.

## Приёмы труда

**Отметка «5»** ставится, если все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.

**Отметка «4»** ставится, если приемы выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было на рушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.

**Отметка «3»** ставится, если отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечания учителя, допущены незначительные нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.

**Отметка «2»** ставится, если неправильно выполнялись многие виды работ, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме учащегося или поломке инструмента (оборудования).

## Качество изделий (работы)

**Отметка «5»** ставится, если изделие выполнено точно по чертежу; все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями инструкционной карты или по образцу.

**Отметка «4»** ставится, если изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого.

**Отметка «3»** ставится, если изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями; качество отделки удовлетворительное.

**Отметка «2»** ставится, если изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует образцу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия.

## Норма времени (выработки)

**Отметка «5»** ставится, если задание выполнено в полном объеме и в установленный срок.

**Отметка «4»** ставится, если на выполнение работы затрачено времени больше установленного по норме на 10%.

**Отметка «3»** ставится, если на выполнение работы затрачено времени больше установленного по норме на 25%.

**Отметка «2»** ставится, если на выполнение работы затрачено времени против нормы больше чем на 25%.

## При выполнении творческих и проектных работ

<b>Технико-экономические требования</b>	<b>Оценка «5» ставится, если учащийся:</b>	<b>Оценка «4» ставится, если учащийся:</b>	<b>Оценка «3» ставится, если учащийся:</b>	<b>Оценка «2» ставится, если учащийся:</b>
<i>Защита проекта</i>	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно	Обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы.	Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить

	подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	подтвердить теоретическое положение конкретными примерами.	теоретические положения конкретными примерами.
<i>Оформление проекта</i>	Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения.	Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям.	Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок современным требованиям.	Рукописный вариант. Не соответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие технологии обработки.
<i>Практическая направленность</i>	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта.	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения.	Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении.	Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению.
<i>Соответствие технологии выполнения</i>	Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность Подбора технологических Операций при проектировании	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения	Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется

<i>Качество проектного изделия</i>	Изделие выполнено в соответствии эскизу чертежа. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями предусмотренными в проекте. Эстетический внешний вид изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не ухудшается	Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительно, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия
------------------------------------	--	--	---	---

В ходе изучения каждой темы, прежде чем приступить к практической деятельности, проводится контроль усвоения теоретического материала в форме тестовых заданий, кроссвордов, заданий предложенных в рабочих тетрадях, сопровождающих базовый учебник, устных ответов на уроке, докладов. В ходе практической деятельности, на каждом этапе работы над объектом, производится контроль применения теории на практике. В случае необходимости, производится повторный контроль усвоения теоретического материала. По окончании каждой темы или блока смежных тем, проводится тематический контроль.

**Критерии оценивания работ учащихся:**

- «2» 0 – 49%;
- «3» 50 – 64%;
- «4» 65 – 85%;
- «5» 86-100%.

Для отслеживания усвоения материала проводятся контрольные работы в конце каждого полугодия.

**Критерии оценивания работ учащихся:**

- «2» 0 – 35%;
- «3» 36-60%;
- «4» 61 – 85%;
- «5» 86 – 100%.

Итоговой формой проверки знаний, умений и навыков является защита проектов.

Данная форма позволяет учащимся продемонстрировать весь опыт работы над изделием, полученный в течение учебного процесса.

**Физическая культура**  
**5-9 классы**  
**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

**Формы контроля:** Тестовая работа, устных ответов, техники двигательных действий, выполнения физических упражнений, выполнения нормативов.

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Контрольные мероприятия:					
Тестовая работа	3	3	3	3	3

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

**Оценивание устных ответов обучающихся**

Отметка «5» ставится за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

Отметка «4» ставится за тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки 3.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

**Оценивание тестовых работ**

Тестовые работы оцениваются следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

Отметка «5» ставится за 95-100% выполнение работы. Отметка «4» ставится за 75-94% выполнение работы. Отметка «3» ставится за 50-74% выполнение работы. Отметка «2» ставится за выполнение работы от 1-49 %.

Отметка «1» - 0% или ученик не приступил к выполнению заданий.

**Оценивание комбинированных, контрольных, проверочных работ**

Комбинированные, контрольные, проверочные работы необходимы для определения актуального развития ребёнка, оценивание приобретённых знаний и умений по теме, разделу учебной программы.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально

возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

Отметка «5» ставится за 95-100% выполнение работы. Отметка «4» ставится за 75-94% выполнение работы. Отметка «3» ставится за 50-74% выполнение работы. Отметка «2» ставится за выполнение работы от 1-49 %.

Отметка «1» - 0% или ученик не приступил к выполнению заданий

#### **Оценивание техники двигательных действий**

Отметка «5» ставится, если движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать.

Отметка «4» ставится, если при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.

Отметка «3» ставится, если двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

Отметка «2» ставится, если движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Отметка «1» ставится, если ученик присутствовал на уроке, но к выполнению двигательных действий не приступил.

#### **Оценивание выполнения физических упражнений**

Отметка «5» ставится, если учащийся соблюдает правила техники безопасности; подбирает средства и инвентарь и применяет их в конкретных условиях; контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

Отметка «4» ставится, если учащийся соблюдает правила техники безопасности; подбирает средства и инвентарь и применяет их в конкретных условиях; допускает незначительные ошибки, при этом контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

Отметка «3» ставится, если половина видов двигательных действий выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов отметки пять.

Отметка «2» ставится, если учащийся не выполняет двигательные действия самостоятельно.

Отметка «1» ставится, если ученик присутствовал на уроке, но к выполнению физических упражнений не приступил.

#### **Оценивание выполнения нормативов по физической культуре (для основной медицинской группы)**

Отметка «5» ставится, если результат соответствует высокому уровню подготовленности или высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени.

Отметка «4» ставится, если результат соответствует среднему уровню подготовленности или достаточному темпу прироста.

Отметка «3» ставится, если результат соответствует низкому уровню подготовленности или незначительному приросту.

Отметка «2» ставится, если результат не достиг низкого уровня подготовленности, нет роста показателей физической подготовленности.

Отметка «1» ставится, если ученик присутствовал на уроке, но результат работы не представил.



## Основы безопасности жизнедеятельности

### 8-9 классы

### ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

**Формы контроля:** основными методами проверки знаний и умений учащихся по ОБЖ являются устный опрос, письменные контрольные работы. К письменным формам контроля относятся: контрольные работы.

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Контрольная работа (тематическая)				2	2

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

#### **Оценка устных ответов учащихся.**

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «4»** ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Оценка «3»** ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

#### **Оценка письменных контрольных работ.**

**Оценка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**Оценка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**Оценка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее  $\frac{2}{3}$  всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее  $\frac{2}{3}$  всей работы.

#### **Оценка практических работ.**

**Оценка «5»** ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

**Оценка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Оценка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

**Оценка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Контрольно-измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями государственного стандарта по ОБЖ, уровнем обученности учащихся. Проверочные работы состоят из вопросов и заданий, соответствующих требованиям базового уровня как по объему, так и глубине.

**Реальная математика**  
**6-7 классы**  
**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

**Формы контроля:** основными методами проверки знаний и умений учащихся по математике являются устный опрос, письменные работы. К письменным формам контроля относятся: математические диктанты, самостоятельные и контрольные работы, тесты.

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Самостоятельная работа	-	2	3	-	-
Тестовая работа	-	1	1	-	-

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с «Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся» в сроки, определенные Календарным учебным графиком на текущий учебный год. Опираясь на эти рекомендации, учитель оценивает знания и умения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач. Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические

факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью. Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

### **Критерии ошибок**

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской.

К негрубым ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им.

К недочетам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

### **Оценка письменных работ учащихся**

Критерии оценивания текущих работ учащихся:

«2» 0 – 49%;

«3» 50 – 64%;

«4» 65 – 85%;

«5» 86 – 100%.

Критерии оценивания итоговых работ учащихся:

«2» 0 – 35%;

«3» 36 – 60%;

«4» 61 – 85%;

«5» 86 – 100%.

**Отметка «5»** ставится, если работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4»** ставится, если работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3»** ставится, если допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

## Математический практикум

### 8-9 классы

### ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

**Формы контроля:** основными методами проверки знаний и умений учащихся по математике являются устный опрос, письменные работы. К письменным формам контроля относятся: математические диктанты, самостоятельные и контрольные работы, тесты.

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Самостоятельная работа	-	-	-	3	-
Тестовая работа	-	-	-	1	-

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с «Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся» в сроки, определенные Календарным учебным графиком на текущий учебный год. Опираясь на эти рекомендации, учитель оценивает знания и умения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач. Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью. Решение задачи считается

безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

### **Критерии ошибок**

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской.

К негрубым ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им.

К недочетам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

### **Оценка письменных работ учащихся**

Критерии оценивания текущих работ учащихся:

«2» 0 – 49%;

«3» 50 – 64%;

«4» 65 – 85%;

«5» 86 – 100%.

Критерии оценивания итоговых работ учащихся:

«2» 0 – 35%;

«3» 36 – 60%;

«4» 61 – 85%;

«5» 86 – 100%.

**Отметка «5»** ставится, если работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4»** ставится, если работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3»** ставится, если допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

**Проектная деятельность**  
**7-9 класс**  
**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

**Формы контроля:** защита итогового индивидуального или группового проекта

<b>Формы контроля</b>	<b>По классам</b>
	<b>7-9 класс</b>
<b>Форма итоговой аттестации</b>	защита итогового индивидуального или группового проекта

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

**Типы проектов и формы представления результатов**

Тип проекта	Цель проекта	Форма представления результатов (проектный продукт)
Практико-ориентированный, социальный	Решение практических задач.	анализ данных социологического опроса, атлас, атрибуты несуществующего государства, бизнес-план, веб-сайт, видеофильм, выставка, газета, журнал, действующая фирма, игра, карта, коллекция, компьютерная анимация, оформление кабинета, пакет рекомендаций, стендовый доклад, сценарий, статья, сказка, костюм, макет, модель, музыкальное произведение, мультимедийный продукт, отчёты о проведённых исследованиях, праздник, публикация, путеводитель, реферат, справочник, система школьного самоуправления, серия иллюстраций, учебное пособие, чертёж, экскурсия и т.д.
Исследовательский	Доказательство или опровержение какой-либо гипотезы.	
Информационный	Сбор информации о каком-либо объекте или явлении, анализ информации.	
Творческий	Привлечение интереса публики к проблеме проекта.	
Игровой или ролевой	Представление опыта участия в решении проблемы проекта.	

**Критерии оценки итогового индивидуального проекта**

Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза,

макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;

- сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

- сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

- сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

При оценке индивидуального итогового проекта выделяется 4 уровня сформированности навыков проектной деятельности: высокий уровень - отметка «отлично», повышенный уровень - отметка «хорошо»; базовый уровень - отметка «удовлетворительно»; ниже базового уровня – отметка «неудовлетворительно».

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	Баллы
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 1.2. Постановка проблемы	Баллы
Проблема сформулирована, обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза)	3
Проблема сформулирована, в целом обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза), но не приведены доказательства	2
Проблема сформулирована, но частично обоснована, (для учебно - исследовательской работы - гипотеза отсутствует)	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта	Баллы
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика,	3



но и для школы, города.	
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
<b>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</b>	<b>Баллы</b>
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
<b>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</b>	<b>Баллы</b>
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
<b>Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта</b>	<b>баллы</b>
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0

2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Баллы
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	Баллы
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	баллы
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	баллы
Средства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
Средства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1

Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
<b>3. Сформированность регулятивных действий</b>	
<b>Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части</b>	<b>Баллы</b>
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
<b>Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	<b>Баллы</b>
Цель сформулирована, четко обоснована, дан развернутый план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
Цель сформулирована, в целом обоснована, задачи реализуются последовательно, контроль и коррекция частично осуществлялись с помощью руководителя проекта.	2
Цель сформулирована, частично обоснована, дан краткий план ее достижения, контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя проекта.	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
<b>Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</b>	<b>баллы</b>
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
<b>Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию</b>	<b>баллы</b>
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3

Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
<b>4. Сформированность коммуникативных действий</b>	
<b>Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</b>	<b>баллы</b>
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
<b>Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения</b>	<b>баллы</b>
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
<b>Критерий 4.3. Оформление компьютерной презентации проекта</b>	<b>баллы</b>
Презентация полностью соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.) и в соответствии с требованиями к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Высокий уровень владения ИКТ-компетентностью	3
Презентация в целом соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы,	2

диаграммы и т.д.) и в целом в соответствии с требованиями к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Средний уровень владения ИКТ-компетентностью	
Презентация соответствует теме и плану проекта, выполнена с частичным использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.), не соответствует требованиям к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Низкий уровень владения ИКТ-компетентностью	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0

С целью определения степени самостоятельности обучающихся в ходе выполнения проекта учитываются четыре уровня сформированности навыков проектной деятельности:

0 баллов – низкий уровень;

1 балл – базовый уровень;

2 балла – повышенный уровень;

3 балла – высокий уровень.

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

<b>УРОВЕНЬ</b>	<b>ОТМЕТКА</b>	<b>КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ</b>
Высокий уровень	отлично	45 - 51 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	35 - 44 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	17 – 34 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 17 баллов

## Физическая культура. Спортивные игры

### 5-9 классы

### ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

**Формы контроля:** Тестовая работа, устных ответов, техники двигательных действий, выполнения физических упражнений, выполнения нормативов.

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Тестовая работа	2	2	2	2	2

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

#### **Оценивание устных ответов обучающихся**

Отметка «5» ставится за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

Отметка «4» ставится за тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки 3.

#### **Оценивание тестовых работ**

Тестовые работы оцениваются следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

Отметка «5» ставится за 95-100% выполнение работы. Отметка «4» ставится за 75-94% выполнение работы. Отметка «3» ставится за 50-74% выполнение работы. Отметка «2» ставится за выполнение работы от 1-49 %.

Отметка «1» - 0% или ученик не приступил к выполнению заданий.

#### **Оценивание комбинированных, контрольных, проверочных работ**

Комбинированные, контрольные, проверочные работы необходимы для определения актуального развития ребёнка, оценивание приобретённых знаний и умений по теме, разделу учебной программы.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

Отметка «5» ставится за 95-100% выполнение работы. Отметка «4» ставится за 75-94% выполнение работы. Отметка «3» ставится за 50-74% выполнение работы. Отметка «2»

ставится за выполнение работы от 1-49 %.

### **Оценивание техники двигательных действий**

Отметка «5» ставится, если движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать.

Отметка «4» ставится, если при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.

Отметка «3» ставится, если двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

Отметка «2» ставится, если движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

### **Оценивание выполнения физических упражнений**

Отметка «5» ставится, если учащийся соблюдает правила техники безопасности; подбирает средства и инвентарь и применяет их в конкретных условиях; контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

Отметка «4» ставится, если учащийся соблюдает правила техники безопасности; подбирает средства и инвентарь и применяет их в конкретных условиях; допускает незначительные ошибки, при этом контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

Отметка «3» ставится, если половина видов двигательных действий выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов отметки пять.

Отметка «2» ставится, если учащийся не выполняет двигательные действия самостоятельно.

### **Оценивание выполнения нормативов по физической культуре (для основной медицинской группы)**

Отметка «5» ставится, если результат соответствует высокому уровню подготовленности или высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени.

Отметка «4» ставится, если результат соответствует среднему уровню подготовленности или достаточному темпу прироста.

Отметка «3» ставится, если результат соответствует низкому уровню подготовленности или незначительному приросту.

Отметка «2» ставится, если результат не достиг низкого уровня подготовленности, нет роста показателей физической подготовленности.

**Практикум по химии**  
**8-9 класс**  
**ФОРМЫ КОНТРОЛЯ**

**Формы контроля:** Контрольная работа, тестирование

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Контрольная работа	-	-	-	-	1
Тестирование	-	-	-	3	3

**Критерии и нормы оценивания**

**Оценивание устного ответа**

Индивидуальный контроль результатов может проводиться на уроке как в форме краткого опроса с места (фронтальная контролирующая беседа), так и в виде обстоятельной проверки знаний и умений у доски. Этот вид опроса (индивидуальный) можно проводить на этапах актуализации знаний, изучения нового материала, закрепления и совершенствования знаний и проверки усвоения нового материала. Вопросы учителя для краткого опроса должны быть лаконичны, сформулированы в понятных ученику терминах и требовать краткого ответа. Для экономии времени можно использовать карточки с вопросами, на которые ученики готовятся ответить у доски.

Во время ответа учащегося для достижения устойчивого внимания класса полезно предусмотреть последующее за ответом рецензирование со стороны других учащихся, исправление допущенных ошибок, дополнение.

При проведении опроса допускается задавать учащемуся наводящие вопросы для того, чтобы помочь ему сформулировать свои мысли. Могут быть и дополнительные вопросы, если они необходимы для предстоящего изучения нового материала. Во время устного ответа учащегося учитель имеет возможность задать дополнительный вопрос диагностического характера, который поможет выявить состояние знаний и умений отвечающего.

Проведение устного индивидуального контроля требует от учителя собранности и внимания, так как необходимо за 5-10 минут выявить знания учащихся в классе.

Учитель обязан прокомментировать ответ ученика, указав на ошибки и отметив удачные стороны. Любой ответ должен быть замечен учителем и объективно им оценен. Необязательно ставить отметку за каждый неполный ответ. Если ученик неоднократно дополнял ответы других одноклассников, то можно поставить ему общую отметку за урок.

**Отметка «5»:**

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,

- ответ самостоятельный

- возможна одна несущественная ошибка.

**Отметка «4»:**

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,



- материал изложен в определенной последовательности,
- ответ самостоятельный
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

**Отметка «3»:**

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

**Отметка «2»:**

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
- допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Фронтальная контролирующая беседа обычно достаточно кратковременна. Вопросы, как и во всякой другой беседе, требуют краткого ответа, поэтому за один такой ответ ученику ставить оценку нельзя. Нужно заранее наметить тех учеников, ответ которых во время беседы хотят оценить, и задавать им целенаправленно запланированные для беседы вопросы. Однако не следует задавать подряд вопросы одному и тому же ученику. Работать должен весь класс. Фронтальная беседа может сочетаться с устным учетом знаний, когда несколько учащихся готовятся к ответу у доски. Сложность работы заключается в том, чтобы не упускать из поля зрения класс, участвующий в беседе, и учащихся, отвечающих у доски.

Зачет - это метод устного контроля, когда ученикам предоставляется возможность более длительно и обстоятельно ответить на вопрос. Обычно зачет назначается во внеурочное время; класс при этом разделяется на две или три группы, которые приходят на зачет по очереди в разное время. О проведении зачета учитель сообщает заранее, чтобы учащиеся могли к нему подготовиться. Для подготовки к зачету учитель составляет вопросы, а также примерные задачи, рекомендует литературу, предварительно проверив, имеется ли она в школьной библиотеке. Сроки проведения зачета должны быть известны заместителю директора по учебно-воспитательной работе, чтобы можно было регулировать нагрузку учащихся.

Классический зачет предусматривает выявление уровня знаний, умений и навыков учащихся во время беседы ученика с учителем. Он дает полное и точное представление об уровне обученности каждого ученика, однако отнимает много времени, что ведет к перегруженности как учителя, так и ученика.

### **Оценивание письменной работы**

Письменные работы подразделяют на текущие (проверочные) и итоговые (контрольные) работы; по времени они могут занимать весь урок или его часть.

К методам письменной проверки результатов обучения относятся письменная контрольная работа на 45 мин, проверочные работы на 10-15 мин (например, решение расчетных задач), письменные домашние задания, письменный учет знаний отдельных учащихся по карточкам, химические диктанты, задания тестового типа и т.п.

Подготовка учащихся к контрольной работе чаще всего осуществляется на обобщающих уроках. О проведении контрольной работы учащиеся предупреждают заранее, чтобы они могли подготовиться.

Содержание контрольной работы охватывает весь наиболее важный материал контролируемой темы. В такой большой контрольной работе задания должны быть едиными для учащихся всех уровней развития. В контрольную работу рекомендуется

включать разнообразные задания: обобщающие вопросы, качественные и расчетные химические задачи, цепочки превращений, тестовые, графические задания и т.д. Необходимо использовать наибольшее число вариантов. Тетради для контрольных работ являются документом, который может быть проверен администрацией школы и инспектором отдела образования, поэтому тетради для контрольных работ должны храниться в химическом кабинете в течении учебного года.

Учителю иногда довольно трудно определить степень сложности подобранных заданий. Методисты советуют воспользоваться следующим приемом. Необходимо самому выполнить эту работу, а израсходованное время для учеников 8-9-х классов надо увеличить в 5 раз, а для старших классов - в 3 раза. Можно в ходе предварительной самостоятельной работы предложить несколько типичных заданий и проанализировать степень их выполнения.

При оценивании ответа учащегося необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям. *Контрольная работа оценивается* в целом.

**Отметка «5»:**

дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

**Отметка «4»:**

допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»:**

работа выполнена неполно (но не менее чем на треть), имеются не более одной существенной ошибки и 2-3 несущественные.

**Отметка «2»:**

работа выполнена меньше чем на треть, имеется несколько существенных ошибок.

Возможна следующая система оценивания контрольной работы по пятибалльной системе:

при выполнении учеником от 96 до 100% работы ставить оценку «5»; от 76 до 95% работы - «4»; от 50 до 75% - «3»; от 20 до 50% - «2». При полном отсутствии правильных ответов или выполнении работы менее чем на 20% ставится оценка «1».

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Все работы обязательно должны быть проверены к следующему уроку, при этом учитель должен соблюдать полную объективность. Обязателен анализ результатов письменной работы и работа над типичными ошибками. Объявление оценок и анализ работ требуют от учителя соответствующего педагогического такта.

### **Оценивание тестовых работ**

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: для теста из пяти вопросов • нет ошибок — оценка «5»; • одна ошибка - оценка «4»; • две ошибки — оценка «3»; • три ошибки — оценка «2».

Если оценка выставляется в форме зачет/незачет, то зачет ставится при выполнении 70% заданий. Такая форма оценки используется, если тест содержит упражнения на распознавание. Если тест оценивается по пятибалльной системе, то стандартные критерии

оценок таковы: 91-100% - оценка «5»; 81-90% - оценка «4»; 80-70% - оценка «3»; ниже 70% - оценка «2».

### **Оценка умений решать расчетные задачи**

#### **Отметка «5»:**

в логическом рассуждении и решении нет ошибок,

#### **Отметка «4»:**

в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, допущено не более двух несущественных ошибок

#### **Отметка «3»:**

в логическом рассуждении нет существенных ошибок. допускается существенная ошибка в математических расчетах.

#### **Отметка «2»:**

имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

### **Оценка экспериментальных умений**

#### **(в процессе выполнения практических работ по инструкции)**

Практические работы по химии выполняются в тетрадях для практических работ. При оценивании отчета по выполнению практической работы особое внимание уделяется качеству и полноте самостоятельных выводов ученика.

Количество практических работ определено в программе.

В течение учебного года тетради для практических работ хранятся в школе.

#### **Отметка «5»:**

Эксперимент выполнен полностью. Сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами, проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Допущены не более двух несущественных ошибок при оформлении работы.

#### **Отметка «4»:**

работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

#### **Отметка «3»:**

ответ неполный, работа выполнена правильно не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя. Допускается оформление работы без записи уравнений реакций.

Эксперимент полностью выполнен в соответствии с инструкциями и правилами техники безопасности, но работа не оформлена.

#### **Отметка «2»:**

Выполнено менее половины работы;

допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

### **Оценка умений решать экспериментальные задачи**

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые

учащимся результаты выполнения опытов.

**Отметка «5»:**

План решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, эксперимент выполнен полностью, дано полное объяснение и сделаны выводы.

**Отметка «4»:**

план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, эксперимент выполнен полностью допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

**Отметка «3»:**

план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, эксперимент выполнен не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах, эксперимент выполнен полностью, отчет не составлен допущены нарушения техники безопасности, эксперимент выполнен полностью, сделаны несущественные ошибки в объяснении и выводах.

**Отметка «2»:**

допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах). допущены нарушения техники безопасности.

**Оценка тестовых работ**

	Процент выполнения заданий	
Оценка	Проверочная работа	Контрольная работа
2	0-49 %	0-35%
3	50-64%	36-60%
4	65-85%	61-85%
5	86-100%	86-100%

## Практикум решения задач по информатике

### 8-9 классы

### ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

**Формы контроля:** зачет, практическая работа (работа за компьютером).

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Контрольные мероприятия:	-	-	-		
Зачет	-	-	-	2	5

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Для оценивания *практических работ* учащихся используется система поэлементной оценки. Работа учащегося сравнивается с образцом (эталоном) правильно выполненной работы, который известен учащимся заранее. Учащемуся известен четкий алгоритм выведения оценки, по которому он сам может определить уровень своей работы.

Оценивают у учащихся только то, чему учили, так как критерий оценивания представляет конкретное выражение учебных целей.

Исходя из объема выполненных работ в процентном соотношении, применяется следующая оценочная шкала:

Отметка «5» ставится за 86-100% выполнение работы.

Отметка «4» ставится за 61-85% выполнение работы.

Отметка «3» ставится за 33-60% выполнение работы.

Отметка «2» ставится за выполнение работы от 0-32 %.

Оценка *зачета*

Зачет даёт возможность оценить конкретные знания и умения ученика по каждой теме. Каждому зачету предшествует специальная, целенаправленная подготовка учащихся на уроках и в процессе самостоятельной домашней работы.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

Отметка «5» ставится за 86-100% выполнение работы.

Отметка «4» ставится за 61-85% выполнение работы.

Отметка «3» ставится за 33-60% выполнение работы.

Отметка «2» ставится за выполнение работы от 0-32 %.

## ОСНОВЫ ПРАВОВЫХ ЗНАНИЙ

### 8-9 класс

Формы контроля: понятийный диктант, тестирование, практическая работа, создание презентации, защита проекта, проверочная работа, итоговая проверочная работа.

Формы контроля	По классам	
	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>		
понятийный диктант	5	5
тестирование	5	5
практическая работа	5	5
создание презентации	3	3
защита проекта в течение года	1	1
проверочная работа	3	5
итоговая проверочная работа	1	1

### **Критерии и нормы оценивания**

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования обществоведческой терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей обучающихся, дифференцированный подход к организации работы.

С целью проверки уровня учебных достижений планируются разные виды контроля:

- текущий (систематический)
- тематический (после завершения изучения каждой темы)
- итоговый (после изучения курса)

Учитывая возрастные особенности обучающихся, для осуществления контроля предполагается использование различных форм и способов оценки, взаимно дополняющих друг друга: устные ответы, тестирование, составление схем, таблиц, планов, сообщения, игры, работа с документами, письменные развернутые ответы, защита проекта, самостоятельный анализ текста учебника и адаптированного текста.

Формами промежуточной аттестации учащихся являются: участие в проектной деятельности, круглых столах, тестировании, подготовка мультимедийной презентации по отдельным проблемам изученных тем.

Текущий контроль уровня учебных достижений осуществляется на уроках при проверке домашних заданий.

Тематический контроль: выполнение тестов, анализ обществоведческих, правовых текстов, решение ситуационных задач и т.д. по изученной теме.

Итоговый контроль предусматривает выполнение контрольной работы по типу ГИА. Результаты обучения фиксируются в пятибалльной шкале оценок.

Владение знанием на теоретическом уровне предполагает:

- знание определений основных понятий курса, их существенных признаков, умение привести правильные примеры для конкретизации отдельных признаков понятия;
- употребление понятий в правильном контексте;
- понимание функциональных и причинно-следственных связей между общественными явлениями, социальными процессами, умение раскрыть эти связи, обоснование связи между причиной и следствием;
- понимание содержания социальных норм, умение назвать общее и различное между определенными социальными нормами, привести примеры социальных норм, раскрыть роль различных социальных норм в системе регуляции общественных отношений;
- умение раскрывать на примерах теоретические положения, используя при этом и собственные примеры;
- умение логически стройно излагать в соответствии с вопросом соответствующие факты, идеи, делать выводы.

### **Оценивание устного ответа обучающегося**

#### **Оценка «5» ставится, если ученик:**

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы со схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

#### **Оценка «4» ставится, если ученик:**

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку

или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

4. Ответ самостоятельный;

5. Наличие неточностей в изложении материала;

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

7. Связное и последовательное изложение информации; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых явлений, понимание основных взаимосвязей.

#### **Оценка «3» ставится, если ученик:**

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. Материал излагает не в системе, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну, две грубые ошибки;

9. Отсутствие практических навыков работы (неумение пользоваться текстом источника и т.д.);

10. Скучны обществоведческие представления, преобладают формалистические знания.

#### **Оценка «2» ставится, если ученик:**

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

2. Не делает выводов и обобщений;

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного



материала в пределах поставленных вопросов;

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

### **Оценка проверочных работ (понятийных диктантов) обучающихся**

#### **Оценка «5» ставится, если ученик:**

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

#### **Оценка «4» ставится, если ученик:**

- выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

#### **Оценка «3» ставится, если ученик:**

- правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

#### **Оценка «2» ставится, если ученик:**

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

### **Оценка контрольных тестовых работ обучающихся**

#### **1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.**

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 баллов за все 10 правильных ответов,

Оценка «4» - 7-9 баллов за 7-9 правильных ответов,

Оценка «3» - 5-6 баллов за 5-6 правильных ответов,

Оценка «2» - менее 5 правильных ответов.

#### **2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.**

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов,

Оценка «4» - 14-17 правильных ответов,

Оценка «3» - 10-13 правильных ответов,

Оценка «2» - менее 10 правильных ответов.

### **Оценка практических и самостоятельных работ обучающихся**

#### **Отметка «5» выставляется, если:**

- Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.
- Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения

практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

- Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

**Отметка «4» выставляется, если:**

- Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

- Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных объектов и т.д.).

- Используются указанные учителем источники знаний.

- Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

- Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы

**Отметка «3» выставляется, если:**

- Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся.

- На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома).

- Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с источниками.

**Отметка «2» выставляется, если:**

- Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы.

- Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

- Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

- Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

**Оценка работы обучающихся с обществоведческим источником**

**Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся:**

- установил тип источника и время (дату) его появления;

- извлек из источника обществоведческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;

- сопоставил факты нескольких обществоведческих источников;

- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.)

- для объяснения содержания обществоведческого источника;

- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;

- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;

- аргументировал свою позицию с опорой на обществоведческие факты и собственный жизненный опыт.

**Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:**

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;

- извлек из источника обществоведческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких обществоведческих источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания обществоведческого источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

**Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:**

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

**Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:**

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- или дал ответ не в контексте задания.

**Оценка презентации обучающихся по общественно-научным предметам**

**Критерии оценки презентации**

- степень самостоятельности
- актуальность представленной работы
- творческий подход к созданию презентации
- оригинальность представления информации и оформления материалов
- достоверность и ценность представленной информации для окружающих
- эстетичность и оправданность различных эффектов
- уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.)
- качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы
- аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.

**Требования к созданию презентации**

- титульный слайд с заголовком - 5 баллов
- минимальное количество 10 слайдов - 10 баллов
- дополнительные эффекты PowerPoint (смена слайдов, звук) - 5 баллов
- библиография -10 баллов
- использование эффектов анимации -10 баллов
- вставка графиков и таблиц -15 баллов
- грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов -5 баллов
- текст хорошо написан, идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов
- слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов
- красивое оформление презентации -10 баллов

### **Выставление оценки за презентацию**

- отличная работа (оценка «5») = 100-90 баллов
- хорошая работа (оценка «4») = 89-80 баллов
- удовлетворительная работа (оценка «3») = 79-70 баллов
- презентация нуждается в доработке (оценка «3») = 69-60 баллов
- слабая работа (оценка «2») = 59 баллов

### **Оценка проекта обучающихся по общественно-научным предметам**

#### **Критерии оценки проекта:**

- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточнику;
- логичность, аргументированность изложения и выводов;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения);
- оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски), качество сопроводительных материалов;
- личная позиция автора проекта, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений;
- стилистическая, языковая грамотность.

#### **Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся:**

- глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему,
- показал умение выделять главное, анализировать,
- сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации,
- показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения,
- тема проекта научно обоснована,
- проект написан русским литературным языком, грамотно оформлен.

#### **Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:**

- если поднятая проблема раскрыта полно,
- показано умение выделять главное, анализировать,
- но недостаточен фактический материал для аргументации,
- тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно,
- проект написан русским литературным языком,
- есть значительные нарушения последовательности,
- проект оформлен грамотно.

#### **Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:**

- поднятая проблема раскрыта недостаточно полно,
- не всегда правильно выделяется главное,
- беден фактический материал,
- мало использовано дополнительной литературы,
- проект оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики,
- проект написан грамотно.

#### **Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:**

- поднятая проблема не раскрыта,
- неправильно выделяется главное,
- бедность фактического материала,
- использование одной книги из списка дополнительной литературы,
- ошибки в оформлении проекта,

- многочисленные и значительные нарушения логики,
- проект написан безграмотно, с многочисленными ошибками.

## Культура безопасности жизнедеятельности

### 5-7 классы

### ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

**Формы контроля:** основными методами проверки знаний и умений учащихся по КБЖ являются устный опрос, письменные контрольные работы и практические работы. К письменным формам контроля относятся: контрольные работы.

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Контрольная работа (тематическая)	2	2	2		
Практическая работа					

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

#### Оценка устных ответов учащихся

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «4»** ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Оценка «3»** ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

### **Оценка письменных контрольных работ.**

**Оценка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**Оценка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**Оценка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

### **Оценка практических работ.**

**Оценка «5»** ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

**Оценка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Оценка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

**Оценка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Контрольно-измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями государственного стандарта по ОБЖ, уровнем обученности учащихся. Проверочные работы состоят из вопросов и заданий, соответствующих требованиям базового уровня как по объему, так и глубине.

## Физическая культура. Общая физическая подготовка

### 5-9 классы

### ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

**Формы контроля:** Тестовая работа, устных ответов, техники двигательных действий, выполнения физических упражнений, выполнения нормативов.

Формы контроля	По классам				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Контрольные мероприятия:</b>					
Тестовая работа	2	2	2	2	2

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

#### **Оценивание устных ответов обучающихся**

Отметка «5» ставится за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

Отметка «4» ставится за тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки 3.

#### **Оценивание тестовых работ**

Тестовые работы оцениваются следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Отметка «5» ставится за 95-100% выполнение работы. Отметка «4» ставится за 75-94% выполнение работы. Отметка «3» ставится за 50-74% выполнение работы. Отметка «2» ставится за выполнение работы от 1-49 %.

Отметка «1» - 0% или ученик не приступил к выполнению заданий.

#### **Оценивание комбинированных, контрольных, проверочных работ**

Комбинированные, контрольные, проверочные работы необходимы для определения актуального развития ребёнка, оценивание приобретённых знаний и умений по теме, разделу учебной программы.

Данный вид работ оценивается следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Отметка «5» ставится за 95-100% выполнение работы. Отметка «4» ставится за 75-



94% выполнение работы. Отметка «3» ставится за 50-74% выполнение работы. Отметка «2» ставится за выполнение работы от 1-49 %.

### **Оценивание техники двигательных действий**

Отметка «5» ставится, если движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, в надлежащем ритме; ученик понимает суть движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать.

Отметка «4» ставится, если при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.

Отметка «3» ставится, если двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

Отметка «2» ставится, если движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

### **Оценивание выполнения физических упражнений**

Отметка «5» ставится, если учащийся соблюдает правила техники безопасности; подбирает средства и инвентарь и применяет их в конкретных условиях; контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

Отметка «4» ставится, если учащийся соблюдает правила техники безопасности; подбирает средства и инвентарь и применяет их в конкретных условиях; допускает незначительные ошибки, при этом контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

Отметка «3» ставится, если половина видов двигательных действий выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов отметки пять.

Отметка «2» ставится, если учащийся не выполняет двигательные действия самостоятельно.

### **Оценивание выполнения нормативов по физической культуре (для основной медицинской группы)**

Отметка «5» ставится, если результат соответствует высокому уровню подготовленности или высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени.

Отметка «4» ставится, если результат соответствует среднему уровню подготовленности или достаточному темпу прироста.

Отметка «3» ставится, если результат соответствует низкому уровню подготовленности или незначительному приросту.

Отметка «2» ставится, если результат не достиг низкого уровня подготовленности, нет роста показателей физической подготовленности.